

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Ιταλία και Ισπανία κατά Επιτροπής

(Υποθέσεις T-695/17 και T-704/17) ⁽¹⁾

(Γλωσσικό καθεστώς – Προκήρυξη γενικών διαγωνισμών για την πρόσληψη μεταφραστών γερμανικής, γαλλικής, ιταλικής και ολλανδικής γλώσσας – Δυνατότητα επιλογής των γλωσσών 2 και 3 των διαγωνισμών μόνο μεταξύ της αγγλικής, της γαλλικής και της γερμανικής γλώσσας – Κανονισμός 1/58 – Άρθρο 1δ, παράγραφοι 1 και 6, άρθρο 27 και άρθρο 28, στοιχείο στ', του ΚΥΚ – Δυσμενής διάκριση λόγω γλώσσας – Συμφέρον της υπηρεσίας – Αναλογικότητα – Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2021/C 310/20)

Γλώσσες διαδικασίας: η ιταλική και η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα στην υπόθεση T-695/17: Ιταλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: G. Palmieri, επικουρούμενη από τον P. Gentili, avvocato dello Stato)

Προσφεύγον στην υπόθεση T-704/17: Βασίλειο της Ισπανίας (επρόσωπος: L. Aguilera Ruiz)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Gattinara, D. Milanowska, N. Ruiz García και L. Vernier)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της προκήρυξης των γενικών διαγωνισμών για την κατάρτιση εφεδρικών πινάκων επιτυχόντων για την πρόσληψη μεταφραστών (AD 5) γερμανικής γλώσσας (EPSO/AD/343/17), γαλλικής γλώσσας (EPSO/AD/344/17), ιταλικής γλώσσας (EPSO/AD/345/17) και ολλανδικής γλώσσας (EPSO/AD/346/17) (ΕΕ 2017, C 224 Α, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Συνεκδικάζει τις υποθέσεις T-695/17 και T-704/17 έως T-98/19 προς έκδοση κοινής αποφάσεως.
- 2) Ακυρώνει την προκήρυξη των γενικών διαγωνισμών για την κατάρτιση εφεδρικών πινάκων επιτυχόντων για την πρόσληψη μεταφραστών (AD 5) γερμανικής γλώσσας (EPSO/AD/343/17), γαλλικής γλώσσας (EPSO/AD/344/17), ιταλικής γλώσσας (EPSO/AD/345/17) και ολλανδικής γλώσσας (EPSO/AD/346/17).
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ιταλική Δημοκρατία, στην υπόθεση T-695/17, και το Βασίλειο της Ισπανίας, στην υπόθεση T-704/17.

⁽¹⁾ ΕΕ C 424 της 11.12.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-126/19) ⁽¹⁾

[Περιβάλλον – Κανονισμός (ΕΕ) 517/2014 – Φθοριούχα αέρια του θερμοκηπίου – Κατανομή ποσοτώσεων για τη διάθεση υδροφθορανθράκων στην αγορά – Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας – Άρθρο 16 και παραρτήματα V και VI του κανονισμού 517/2014 – Αρχή της απαγόρευσης των διακρίσεων – Υποχρέωση αιτιολογήσεως]

(2021/C 310/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji (Βαρσοβία, Πολωνία) (εκπρόσωπος: A. Galos, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J.-F. Brakeland, A. Becker, K. Herrmann και M. Jáuregui Gómez)

Παρεμβαίνοντα υπέρ της καθή: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: L. Visaggio, A. Tamás και W. Kuzmienko), Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: K. Michoel και I. Tchórzewska)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής της 11ης Δεκεμβρίου 2018 με την οποία κατανεμήθηκε στην προσφεύγουσα ποσόστωση υδροφθορανθράκων ανερχόμενη σε 4 096 τόνους ισοδυνάμου CO₂ για το έτος 2019.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji φέρει τα δικαστικά έξοδά της και τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 3) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 148 της 29.4.2019.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 16ης Ιουνίου 2021 — Κύπρος κατά EUIPO — Φιλώτας Μπέλλας & Υιός (Halloumi Vermion)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-281/19 και T-351/19) (¹)

(«**Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας – Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Halloumi χαλλούμι Vermion grill cheese M BELAS PREMIUM GREEK DAIRY SINCE 1927 – Προγενέστερα εθνικά λεκτικά σήματα πιστοποίησης ΧΑΛΛΟΥΜΙ HALLOUMI – Κακή πίστη – Άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 59, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Σχετικός λόγος ακυρότητας – Άρθρο 53, παράγραφος 1, στοιχείο α', και άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009 [νυν άρθρο 60, παράγραφος 1, στοιχείο α', και άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 5, του κανονισμού 2017/1001]**»)

(2021/C 310/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Κυπριακή Δημοκρατία (εκπρόσωποι: S. Malynicz, QC, S. Baran, barrister, και V. Marsland, solicitor)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: D. Gája)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Φιλώτας Μπέλλας & Υιός ΑΕ (Αλεξάνδρεια Ημαθίας, Ελλάδα)

Αντικείμενο

Προσφυγές κατά των αποφάσεων του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 15ης Φεβρουαρίου 2019 (υπόθεση R 2298/2017-4) και της 9ης Απριλίου 2019 (υπόθεση R 2297/2017-4), σχετικά με διαδικασίες για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ της Κυπριακής Δημοκρατίας και της Φιλώτας Μπέλλας & Υιός.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.