

2) Καταδικάζει το Βασίλειο της Ισπανίας στα δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 270 της 12.8.2019.

Απόφαση του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 2ας Απριλίου 2020 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Βασιλείου της Ισπανίας

(Υπόθεση C-406/19 P) (¹)

(Αίτηση αναιρέσεως – ΕΓΤΕ και ΕΓΤΑΑ – Δαπάνες αποκλειόμενες από τη χρηματοδότηση – Δαπάνες πραγματοποιηθείσες από το Βασίλειο της Ισπανίας – Ανάκληση της αναγνώρισης οργανώσεων παραγωγών – Μη επιστροφή ενισχύσεων που κατεβλήθησαν – Βάρος απόδειξης – Κατ' αποκοπή δημοσιονομική διόρθωση)

(2020/C 230/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: F. Castillo de la Torre και J. Aquilina)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Βασίλειο της Ισπανίας (εκπρόσωποι: S. Jiménez García)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Αναίρει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20ής Μαρτίου 2019, Ισπανία κατά Επιτροπής (T-237/17, μη δημοσιευθείσα, EU:T:2019:172), κατά το μέρος που, με την απόφαση αυτή, το Γενικό Δικαστήριο ακύρωσε την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2017/264 της Επιτροπής, της 14ης Φεβρουαρίου 2017, για τον αποκλεισμό από τη χρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήθηκαν από τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Εγγυήσεων (ΕΓΤΕ) και του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Αγροτικής Ανάπτυξης (ΕΓΤΑΑ), στο μέτρο που επιβάλλει κατ' αποκοπήν διόρθωση 10 % επί ορισμένων δαπανών τις οποίες πραγματοποίησε το Βασίλειο της Ισπανίας
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 3) Το Βασίλειο της Ισπανίας φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε τόσο στην πρωτοβάθμια διαδικασία στην υπόθεση T-237/17 όσο και στην αναιρετική διαδικασία, τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στις διαδικασίες αυτές.

(¹) EE C 280 της 19.8.2019.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Gericht Erster Instanz Eupen (Βέλγιο) στις 15 Οκτωβρίου 2019 — ES κατά Wallonische Region

(Υπόθεση C-757/19)

(2020/C 230/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Gericht Erster Instanz Eupen

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: ES

Καθή: Περιφέρεια Βαλλωνίας

Με διάταξη της 28ης Μαΐου 2020, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (έκτο τμήμα) έκρινε ότι το άρθρο 49 ΣΛΕΕ έχει την έννοια ότι αντιτίθεται σε ρύθμιση κράτους μέλους δυνάμει της οποίας κάτοικος του κράτους μέλους αυτού δύναται να επικαλεστεί παρέκκλιση από την υποχρέωση ταξινόμησης οχημάτων, στο εν λόγω κράτος μέλος, για όχημα που έχει ταξινομηθεί σε άλλο κράτος μέλος και έχει τεθεί στη διάθεσή του από την εγκατεστημένη εντός αυτού του άλλου κράτους μέλους εταιρία της οποίας είναι εταίρος και διαχειριστής, μόνον εφόσον τα έγγραφα που πιστοποιούν ότι ο ενδιαφερόμενος πληροί τις προϋποθέσεις εφαρμογής της εν λόγω παρεκκλίσεως βρίσκονται, επί μονίμου βάσεως, εντός του οχήματος αυτού.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landgericht Düsseldorf (Γερμανία) στις 20 Μαρτίου 2020 — AD, BE, CF κατά Corendon Airlines

(Υπόθεση C-146/20)

(2020/C 230/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Düsseldorf

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγοντες: AD, BE, CF

Εναγομένη: Corendon Airlines

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συντρέχει περίπτωση ματαίωσης πτήσης κατά την έννοια του άρθρου 2, στοιχείο ιβ', και του άρθρου 5, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004⁽¹⁾, όταν ο πραγματικός αερομεταφορέας μεταθέτει χρονικά την πτήση για την οποία κρατήθηκε θέση στο πλαίσιο οργανωμένου ταξιδιού, από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης στις 10:20 (τοπική ώρα), στις 08:40 (τοπική ώρα) της ίδιας ημέρας;
- 2) Συνιστά η γνωστοποίηση, δέκα ημέρες πριν από την έναρξη του ταξιδιού, της χρονικής μεταθέσης πτήσης, από τις 10:20 (τοπική ώρα) στις 08:40 (τοπική ώρα) της ίδιας ημέρας, προσφορά μεταφοράς με άλλη πτήση κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 1, στοιχείο α', και του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του ίδιου κανονισμού;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 295/91 (ΕΕ 2004, L 46, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Landgericht Ravensburg (Γερμανία) στις 31 Μαρτίου 2020 — RT, SV, BC κατά Volkswagen Bank GmbH, Skoda Bank — υποκατάστημα της Volkswagen Bank GmbH

(Υπόθεση C-155/20)

(2020/C 230/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landgericht Ravensburg