

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το High Court of Justice (Chancery Division) (Ηνωμένο Βασίλειο) στις 2 Οκτωβρίου 2019 – Beverly Hills Teddy Bear Company κατά PMS International Group

(Υπόθεση C-728/19)

(2019/C 423/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

High Court of Justice (Chancery Division)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Beverly Hills Teddy Bear Company

Εναγομένη: PMS International Group

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Προκειμένου να παρασχεθεί προστασία μη καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος δυνάμει του άρθρου 11 του κανονισμού (ΕΚ) 6/2002 ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2001 (στο εξής: κανονισμός), για σχέδιο ή υπόδειγμα το οποίο διατέθηκε στο κοινό κατά την έννοια του άρθρου 11, παράγραφος 1, πρέπει το γεγονός της γνωστοποίησεως, κατά την έννοια του άρθρου 11, παράγραφος 2, να έχει λάβει χώρα εντός των γεωγραφικών ορίων της Κοινότητας ή αρκεί το γεγονός αυτό, οπουδήποτε και αν έλαβε χώρα, να ήταν τέτοιο ώστε, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, να μπορούσε ευλόγως να καταστεί γνωστό στους ειδικευμένους κύκλους του συγκεκριμένου κλάδου που δραστηριοποιούνται εντός της Κοινότητας (εφόσον υποτεθεί ότι το σχέδιο ή υπόδειγμα δεν γνωστοποιήθηκε εμπιστευτικά κατά την έννοια της τελευταίας περιόδου του άρθρου 11, παράγραφος 2);
- 2) Η κρίσιμη ημερομηνία για την εκτίμηση του νεωτερισμού του σχεδίου ή υποδείγματος για το οποίο επιδιώκεται η προστασία του μη καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος, κατά την έννοια του άρθρου 5, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού, είναι η ημερομηνία κατά την οποία γεννάται η προστασία του μη καταχωρισμένου κοινοτικού σχεδίου ή υποδείγματος σύμφωνα με το άρθρο 11 του κανονισμού, ή μήπως η ημερομηνία κατά την οποία το εν λόγω γεγονός γνωστοποίησεως του σχεδίου ή υποδείγματος κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού, θα μπορούσε ευλόγως να καταστεί γνωστό, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, στους ειδικευμένους κύκλους του συγκεκριμένου κλάδου που δραστηριοποιούνται εντός της Κοινότητας (εφόσον υποτεθεί ότι το σχέδιο ή υπόδειγμα δεν γνωστοποιήθηκε εμπιστευτικά κατά την έννοια της τελευταίας περιόδου του άρθρου 7, παράγραφος 1), ή ενδεχομένως κάποια τρίτη ημερομηνία, και, στην τελευταία περίπτωση, ποια είναι η ημερομηνία αυτή;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 6/2002 του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2001, για τα κοινοτικά σχέδια και υποδείγματα (ΕΕ 2002, L 3, σ. 1)

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Court of Appeal in Northern Ireland (Ηνωμένο Βασίλειο) στις 2 Οκτωβρίου 2019 – TKF κατά Department of Justice for Northern Ireland

(Υπόθεση C-729/19)

(2019/C 423/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Αιτούν δικαστήριο

Court of Appeal in Northern Ireland

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εκκαλών: TKF

Εφεσίβλητο: Department of Justice for Northern Ireland

Προδικαστικά ερωτήματα

- i) Έχει το άρθρο 75, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 4/2009 ⁽¹⁾ περί υποχρεώσεων διατροφής την έννοια ότι εφαρμόζεται μόνο σε «αποφάσεις» που εκδίδονται σε κράτη τα οποία ήταν κράτη μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατά τον χρόνο έκδοσης των αποφάσεων αυτών;
- ii) Λαμβανομένου υπόψη ότι η Πολωνία είναι σήμερα κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεσμεύεται από το Πρωτόκολλο της Χάγης, μπορούν αποφάσεις περί διατροφής που εκδόθηκαν από δικαστήριο στην Πολωνία το 1999 και 2003, ήτοι πριν από την προσχώρηση της Πολωνίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, να εγγραφούν για εκτέλεση σε άλλο κράτος μέλος της Ένωσης δυνάμει διατάξεως του κανονισμού 4/2009 (κανονισμού περί υποχρεώσεων διατροφής) και, ιδίως:
- a) δυνάμει του άρθρου 75, παράγραφος 3, σε συνδυασμό με το άρθρο 56 του κανονισμού περί υποχρεώσεων διατροφής·
- β) δυνάμει του άρθρου 75, παράγραφος 2, σε συνδυασμό με το τμήμα 2 του κεφαλαίου IV του κανονισμού περί υποχρεώσεων διατροφής·
- γ) δυνάμει του άρθρου 75, παράγραφος 2, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το τμήμα 3 του κεφαλαίου IV του κανονισμού περί υποχρεώσεων διατροφής·
- δ) δυνάμει οποιουδήποτε άλλου άρθρου του κανονισμού;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 4/2009 του Συμβουλίου, της 18ης Δεκεμβρίου 2008, για τη διεθνή δικαιοδοσία, το εφαρμοστέο δίκαιο, την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων και τη συνεργασία σε θέματα υποχρεώσεων διατροφής (ΕΕ 2009, L 7, σ. 1).

Προσφυγή της 4ης Οκτωβρίου 2019 – Βασιλείο των Κάτω Χωρών κατά Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

(Υπόθεση C-733/19)

(2019/C 423/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Διάδικοι

Προσφεύγον: Βασιλείο των Κάτω Χωρών (εκπρόσωποι: M. Bulterman, M. Noort, P. Huurnink)

Καθών: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Το προσφεύγον ζητεί από το Δικαστήριο:

— να ακυρώσει:

- το παράρτημα V, μέρος Δ, σημείο 1, περί απαγόρευσης της αλιείας με χρήση ηλεκτρικού ρεύματος,
- το παράρτημα V, μέρος Δ, σημείο 2, καθόσον με αυτό προβλέπεται μεταβατική περίοδος και τίθεται προϋπόθεση κατά την οποία το πολύ 5 % του στόλου σκαφών με δοκότρατες μπορεί να χρησιμοποιεί τράτες με ηλεκτρικό ρεύμα (σημείο 2, στοιχείο α'), και
- το παράρτημα V, μέρος Δ, σημεία 3, 4 και 5, του προσβαλλόμενου κανονισμού ⁽¹⁾.