

— να καταδικάσει το Βασίλειο της Ισπανίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Το Βασίλειο της Ισπανίας παρέλειψε να εκτελέσει την επίμαχη απόφαση εντός των προθεσμιών του άρθρου 4, παράγραφοι 2 και 3, της αποφάσεως.

Το Βασίλειο της Ισπανίας δεν έχει ακόμη ανακτήσει το συνολικό ποσό της ενισχύσεως από τον κύριο δικαιούχο της ενισχύσεως, ήτοι από την Telecom Castilla-La Mancha, S.A. Το Βασίλειο της Ισπανίας δεν έχει αποδείξει εάν, μετά την έκδοση της αποφάσεως, έχουν διακοπεί όλες οι εκκρεμείς πληρωμές της ενισχύσεως. Η μη πλήρης ανάκτηση των ποσών της χορηγηθείσας στην Telecom CLM ενισχύσεως, ποσά τα οποία αποτελούν το αντικείμενο της αποφάσεως, και η απουσία αξιόπιστων αποδείξεων σχετικά με την ακύρωση όλων των εκκρεμών πληρωμών συνιστά αθέτηση από την Ισπανία της υποχρεώσεως που υπέχει από το άρθρο 3 της αποφάσεως.

Επιπλέον, το Βασίλειο της Ισπανίας δεν κοινοποίησε στην Επιτροπή, εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας, τις αναγκαίες πληροφορίες σχετικά με την εκτέλεση της αποφάσεως, όπως επιτάσσει το άρθρο 4, παράγραφοι 3 και 4, της αποφάσεως αυτής.

(¹) ΕΕ 2016, L 222, σ. 52.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Düsseldorf (Γερμανία) στις 25 Σεπτεμβρίου 2019 – Von Aschenbach & Voss GmbH κατά Hauptzollamt Duisburg

(Υπόθεση C-708/19)

(2019/C 413/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Düsseldorf

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Von Aschenbach & Voss GmbH

Καθή: Hauptzollamt Duisburg

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Είναι άκυρο το άρθρο 1, παράγραφος 1, του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2017/271 της Επιτροπής, της 16ης Φεβρουαρίου 2017, για την επέκταση του οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ που επιβλήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 925/2009 του Συμβουλίου στις εισαγωγές ορισμένων ειδών αλουμινόχαρτου καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας στις εισαγωγές ορισμένων ελαφρώς τροποποιημένων ειδών αλουμινόχαρτου (¹) (στο εξής: εκτελεστικός κανονισμός 2017/271), διότι αντιβαίνει στο άρθρο 13, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 2016, για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης (²), καθόσον ο δασμός αντιντάμπινγκ που είχε επιβληθεί στο αλουμινόχαρτο οικιακής χρήσης βάσει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2015/2384 της Επιτροπής, της 17ης Δεκεμβρίου 2015, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές ορισμένων ειδών αλουμινόχαρτου καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και για την περάτωση της διαδικασίας όσον αφορά τις εισαγωγές ορισμένων ειδών

αλουμινόχαρτου καταγωγής Βραζιλίας ύστερα από επανεξέταση ενόψει της λήξης ισχύος των μέτρων σύμφωνα με το άρθρο 11 παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου ⁽¹⁾, επεκτάθηκε με την εν λόγω διάταξη και στα φύλλα αλουμινίου προς μεταποίηση και η διάταξη προβλέπει απαλλαγή των φύλλων αλουμινίου προς μεταποίηση από τον δασμό αντνιτάμπινγκ μόνο υπό τις προϋποθέσεις του άρθρου 1, παράγραφος 4, του εκτελεστικού κανονισμού 2017/271;

- 2) Είναι το άρθρο 1, παράγραφος 1, του εκτελεστικού κανονισμού 2017/271 άκυρο, διότι η Επιτροπή προέβη σε προδήλως εσφαλμένη κρίση κατά την έκδοση του εκτελεστικού κανονισμού 2017/271, καθόσον δεν είναι επαρκώς αιτιολογημένη η παραδοχή της ότι ποσοστό 80 % των προϊόντων που εξετάστηκαν είναι ελαφρώς τροποποιημένα προϊόντα;
- 3) Είναι το άρθρο 1, παράγραφος 1, του εκτελεστικού κανονισμού 2017/271 άκυρο, διότι η Επιτροπή προέβη σε προδήλως εσφαλμένη κρίση κατά την έκδοση του εκτελεστικού κανονισμού 2017/271, καθόσον δεν έλεγξε την τελική χρήση των εισαγομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλουμινόχαρτων;

⁽¹⁾ ΕΕ 2017, L 40, σ. 51.

⁽²⁾ ΕΕ 2016, L 176, σ. 21.

⁽³⁾ ΕΕ 2015, L 332, σ. 63.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Cour constitutionnelle (Βέλγιο) στις 27 Σεπτεμβρίου 2019 – Ordre des barreaux francophones et germanophone, Association pour le droit des Étrangers ASBL, Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Étrangers ASBL, Ligue des Droits de l'Homme ASBL, Vluchtelingenwerk Vlaanderen ASBL κατά Conseil des ministres

(Υπόθεση C-718/19)

(2019/C 413/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour constitutionnelle

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: Ordre des barreaux francophones et germanophone, Association pour le droit des Étrangers ASBL, Coordination et Initiatives pour et avec les Réfugiés et Étrangers ASBL, Ligue des Droits de l'Homme ASBL, Vluchtelingenwerk Vlaanderen ASBL

Καθού: Conseil des ministres

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το δικαίω της Ένωσης, και συγκεκριμένα τα άρθρα 20 και 21 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η οδηγία 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1612/68 και την κατάργηση των οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 73/148/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ ⁽¹⁾, την έννοια ότι αντιτίθενται σε εθνική νομοθετική ρύθμιση με βάση την οποία εφαρμόζονται στους πολίτες της Ένωσης και στα μέλη της οικογένειάς τους παρεμφερείς διατάξεις με εκείνες που μεταφέρουν το άρθρο 7, παράγραφος 3, της οδηγίας 2008/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2008, σχετικά με τους κοινούς κανόνες και διαδικασίες στα κράτη μέλη για την επιστροφή των παρανόμως διαμενόντων υπηκόων τρίτων χωρών, ήτοι διατάξεις που υποχρεώνουν τον πολίτη της Ένωσης ή μέλος της οικογένειάς του να συμμορφώνεται προς τα προληπτικά μέτρα για την αποφυγή παντός κινδύνου διαφυγής κατά τη διάρκεια του χρονικού διαστήματος που του έχει χορηγηθεί για την εγκατάλειψη της επικράτειας κατόπιν αποφάσεως περί άρσεως του δικαιώματος διαμονής για λόγους δημόσιας τάξεως ή κατά την παράταση του εν λόγω χρονικού διαστήματος;