

**Αναίρεση που άσκησε στις 20 Σεπτεμβρίου 2019 η Pilatus Bank plc κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 10 Ιουλίου 2019 στην υπόθεση T-687/18, Pilatus Bank κατά Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζα (ΕΚΤ)**

(Υπόθεση C-701/19 P)

(2019/C 406/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Pilatus Bank plc (εκπρόσωποι: O.H. Behrends, M. Kirchner, Rechtsanwälte)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (ΕΚΤ)

### Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει την ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου·
- να κηρύξει παραδεκτή την προσφυγή ακυρώσεως·
- να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου προκειμένου αυτό να αποφανθεί επί της προσφυγής ακυρώσεως· και
- να καταδικάσει την ΕΚΤ στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η ανααιρεσείουσα και στα έξοδα της αναιρετικής διαδικασίας.

### Λόγοι αναίρεσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αιτήσεως αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει τους ακόλουθους λόγους αναίρεσεως.

Με τον πρώτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι το Γενικό Δικαστήριο παραμόρφωσε το δικαίο της Μάλτας, κάνοντας δεκτό ότι όλες οι εξουσίες της ανααιρεσείουσας και του διοικητικού της συμβουλίου μεταβιβάστηκαν στο αρμόδιο πρόσωπο.

Με τον δεύτερο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι η ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη παραβίασε τις εγγυήσεις περί αποτελεσματικής προσφυγής βάσει του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τον τρίτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη κάνοντας δεκτό ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αποτελεί απλώς προπαρασκευαστική πράξη.

Με τον τέταρτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι το Γενικό Δικαστήριο παραμόρφωσε το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης, όπως και γενικότερα τα πραγματικά περιστατικά της υπόθεσης.

Με τον πέμπτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι η ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη πρέπει να αναιρευθεί καθόσον στηρίζεται στον επικουρικός προβληθέντα ισχυρισμό ότι υπήρχε δυνατότητα διαβούλευσης του αρμόδιου προσώπου με τους διευθυντές.

Με τον έκτο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι η ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη πρέπει να αναιρευθεί καθόσον στηρίζεται στον επικουρικός προβληθέντα ισχυρισμό περί συμμετοχής δικηγόρου στην υπόθεση.

Με τον έβδομο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι η ανααιρεσιβαλλόμενη διάταξη πρέπει να αναιρευθεί καθόσον στηρίζεται στον επικουρικός προβληθέντα ισχυρισμό κατά τον οποίο η προσβαλλόμενη πράξη περιέχεται απλώς και μόνο σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Με τον όγδοο λόγο αναίρεσεως, η ανααιρεσείουσα προβάλλει ότι η προσφυγή ακυρώσεως δεν έχει καταστεί άνευ αντικειμένου.