

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Ασφάλειας της Αεροπορίας (EASA)

### Αιτήματα

Ο ανααιρεσείων ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναιρέσει τη διάταξη της 8ης Φεβρουαρίου 2019 στην υπόθεση T-817/17, Schokker κατά EASA·
- να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου·
- να επιφυλαχθεί ως προς τα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι αναίρεσως και κύρια επιχειρήματα

Κατά τον ανααιρεσείοντα, το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε, πρώτον, σε νομικό σφάλμα απορρίπτοντας την προσφυγή για λόγο που εξέτασε αυτεπαγγέλτως και έκρινε εσφαλμένως ως «προδήλως αβάσιμο». Προβάλλεται ότι το Γενικό Δικαστήριο εφάρμοσε εσφαλμένως, ως εκ τούτου, το άρθρο 126 του Κανονισμού Διαδικασίας του και προσέβαλε τα δικαιώματα άμυνας του προσφεύγοντος.

Ο ανααιρεσείων υποστηρίζει, δεύτερον, ότι το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε νομικό σφάλμα κρίνοντας ότι δεν ήταν σκόπιμος ο έλεγχος των λόγων ανάκλησης της επίδικης προσφοράς απασχόλησης, με το σκεπτικό ότι προσφορά απασχόλησης μπορεί σε κάθε περίπτωση να ανακαλείται ανά πάσα στιγμή και άνευ προϋποθέσεων.

---

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Finanzgericht Hamburg (Γερμανία) στις 19 Απριλίου 2019 — eurocylinder systems AG κατά Hauptzollamt Hamburg**

**(Υπόθεση C-324/19)**

(2019/C 255/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

### Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Hamburg

### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: eurocylinder systems AG

Καθού: Hauptzollamt Hamburg

### Προδικαστικό ερώτημα

Είναι έγκυρος ο κανονισμός (ΕΚ) 926/2009 του Συμβουλίου, της 24ης Σεπτεμβρίου 2009, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων σωλήνων κάθε είδους χωρίς συγκόλληση από σίδηρο ή χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας <sup>(1)</sup>;

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2009, L 262, σ. 19.

---