

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Το ανααιρεσίον έχει την τιμή να ζητήσει από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

1. Να αναρέσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση T-166/17 ⁽¹⁾, ως προς τα υπ' αρ. 2 και 3 σημεία του διατακτικού της και των σχετιζόμενων με αυτά σκέψεων.
2. Να αναπέμψει τη διαφορά στο Γενικό Δικαστήριο προς νέα κρίση.
3. Να καταδικάσει την Επιτροπή στη δικαστική δαπάνη.

Λόγοι αναίρεσως και κύρια επιχειρήματα

Το ανααιρεσίον δεν βάλλει με την προκειμένη αναίρεση κατά του σημείου 1 του διατακτικού ούτε βάλλονται οι σχετιζόμενες με αυτό σκ. 142-143, 145, 171, 173, 187-189 και 191-193 της ανααιρεσιβαλλομένης.

Το ανααιρεσίον υποστηρίζει ότι τα σημεία 2 και 3 του διατακτικού και οι σχετιζόμενες προς αυτά σκέψεις της ανααιρεσιβαλλομένης πρέπει να αναιρεθούν για τους κάτωθι λόγους:

- *Πρώτος λόγος αναίρεσως:* Το Γενικό Δικαστήριο παρέλειψε να κρίνει κατά νόμο και δεν αξιολόγησε όλα τα προσκομισθέντα από το ΕΚΕΤΑ αποδεικτικά στοιχεία. Επίσης παραμόρφωσε τα πραγματικά περιστατικά, όπως προκύπτουν από τις εν λόγω αποδείξεις, ενώ υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά την κατανομή του βάρους αποδείξεως και παρεβίασε την υποχρέωση αιτιολογίας της αποφάσεως του (παρ. 5 επ., κατωτέρω).
- *Δεύτερος λόγος αναίρεσως:* Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, διότι ερμήνευσε εσφαλμένα την ύπαρξη κινδύνου σύγκρουσης συμφερόντων (παρ. 78 επ., κατωτέρω).
- *Τρίτος λόγος αναίρεσως:* Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, διότι ερμήνευσε εν προκειμένω εσφαλμένα την υποχρέωση της Επιτροπής να διενεργήσει τον έλεγχο βάσει των Διεθνών Ελεγκτικών Προτύπων (παρ. 94 επ., κατωτέρω).
- *Τέταρτος λόγος αναίρεσως:* Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο ως προς την ερμηνεία της αρχής της αναλογικότητας, την οποία παρεβίασε (παρ. 103 επ., κατωτέρω).

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:2019:26.

Αναίρεση που άσκησε την 31η Μαρτίου 2019 το Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ) κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) που εκδόθηκε την 22α Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση T-198/17, ΕΚΕΤΑ κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής

(Υπόθεση C-274/19 P)

(2019/C 182/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ανααιρεσίον: Εθνικό Κέντρο Έρευνας και Τεχνολογικής Ανάπτυξης (ΕΚΕΤΑ) (Βασίλειος Χριστιανός, Δημήτριος Καραγκούνης, δικηγόροι)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Το ανααιρεσίον έχει την τιμή να ζητήσει από το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης:

- 1) Να αναρέσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση T-198/17 ⁽¹⁾.
- 2) Να αναπέμψει τη διαφορά στο Γενικό Δικαστήριο προς νέα κρίση.
- 3) Να καταδικάσει την Επιτροπή στη δικαστική δαπάνη.

Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Το ανααιρεσίον υποστηρίζει ότι η αναρεισβαλλομένη πρέπει να αναρεθεί για τους κάτωθι λόγους:

- *Πρώτος λόγος αναρέσεως:* Το Γενικό Δικαστήριο παρέλειψε να κρίνει κατά νόμο και δεν αξιολόγησε όλους τους ισχυρισμούς και όλα τα προσκομισθέντα από το ΕΚΕΤΑ αποδεικτικά στοιχεία. Επίσης, παραμόρφωσε τα πραγματικά περιστατικά, όπως προκύπτουν από τις εν λόγω αποδείξεις, ενώ υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο όσον αφορά την κατανομή του βάρους αποδείξεως και παρεβίασε την υποχρέωση αιτιολογίας της αποφάσεώς του.
- *Δεύτερος λόγος αναρέσεως:* Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο, διότι ερμήνευσε εσφαλμένα την ύπαρξη κινδύνου σύγκρουσης συμφερόντων.
- *Τρίτος λόγος αναρέσεως:* Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο ως προς την ερμηνεία και εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας την οποία παρεβίασε.

⁽¹⁾ ECLI:EU:T:2019:27.

Αναίρεση που άσκησε την 2α Απριλίου 2019 ο Εκτελεστικός Οργανισμός του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας (ERCEA) κατά της αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) που εκδόθηκε την 17η Ιανουαρίου 2019 στην υπόθεση T-348/16 ΟΡ, Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης κατά ERCEA

(Υπόθεση C-280/19 P)

(2019/C 182/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Αναρεισειών: Εκτελεστικός Οργανισμός του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Έρευνας (ERCEA) (Francesca Sgritta, Miguel Pesquera Alonso, εκπρόσωποι, Ευάγγελος Κουράκης, δικηγόρος)

Αντίδικος στην ανααιρετική διαδικασία: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (ΑΠΘ)