

- iv) διατίθενται στο εμπόριο υπό μορφή ή συσκευασία κατάλληλη για λιανική πώληση και
- v) διαφημίζονται και προωθούνται ρητώς ως κατάλληλα για ιατρικούς σκοπούς και για την επίτευξη των αποτελεσμάτων που προαναφέρονται στο σημείο iii,

με βάση τις χημικές ουσίες από τις οποίες αποτελείται το υλικό ή το συστατικό που τους προσδίδει τον ουσιώδη χαρακτήρα τους, και όχι βάσει της υπαγωγής τους στην κλάση 3005 (σύμφωνα με τη διατύπωση των αντιστοίχων κλάσεων, των σημειώσεων των τμημάτων ή των κεφαλαίων, και των επεξηγηματικών σημειώσεων δυνάμει του γενικού κανόνα ερμηνείας 1, κατ' εφαρμογή του γενικού κανόνα ερμηνείας 3, στοιχείο α', ο οποίος επιβάλλει να πραγματοποιείται η κατάταξη σύμφωνα με την περισσότερο εξειδικευμένη περιγραφή ή με άλλο τρόπο);

(¹) ΕΕ 2016, L 189, σ. 1.

**Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz (Αυστρία)
στις 4 Μαρτίου 2019 — ΝΚ κατά MS και AS**

(Υπόθεση C-208/19)

(2019/C 172/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesgericht für Zivilrechtssachen Graz

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα και εκκαλούσα: NK

Εναγόμενοι και εφεσίβλητοι: MS, AS

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Συνιστά μια σύμβαση μεταξύ αρχιτέκτονα και καταναλωτή, σύμφωνα με το περιεχόμενο της οποίας ο αρχιτέκτονας αναλαμβάνει (μόνο) τον σχεδιασμό προς ανέγερση μονοκατοικίας, συμπεριλαμβανομένης της εκπόνησης σχεδίων, σύμβαση «για την κατασκευή νέων κτηρίων» κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 3, στοιχείο στ', της οδηγίας 2011/83/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 25ης Οκτωβρίου 2011 σχετικά με τα δικαιώματα των καταναλωτών, την τροποποίηση της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 1999/44/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και την κατάργηση της οδηγίας 85/577/ΕΟΚ του Συμβουλίου και της οδηγίας 97/7/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (¹);

2) Σε περίπτωση αρνητικής απάντησης στο πρώτο ερώτημα:

Συνιστά μια σύμβαση μεταξύ αρχιτέκτονα και καταναλωτή, σύμφωνα με το περιεχόμενο της οποίας ο αρχιτέκτονας δεσμεύεται να σχεδιάσει μια προς ανέγερση μονοκατοικία σύμφωνα με τις απαιτήσεις και τις επιθυμίες των πελατών του και, στο πλαίσιο αυτό, να εκπονήσει τα σχέδια, σύμβαση για την προμήθεια «αγαθών που κατασκευάζονται σύμφωνα με τις προδιαγραφές του καταναλωτή ή σαφώς εξατομικευμένων» κατά την έννοια του άρθρου 16, στοιχείο γ', και του άρθρου 2, σημεία 3 και 4, της οδηγίας 2011/83/ΕΕ;

(¹) ΕΕ 2011, L 304, σ. 64.

Προσφυγή της 8ης Μαρτίου 2019 — Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατά Δημοκρατίας της Φινλανδίας

(Υπόθεση C-217/19)

(2019/C 172/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: C. Hermes, E. Ljung Rasmussen)

Καθής: Δημοκρατία της Φινλανδίας

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να κρίνει ότι η Δημοκρατία της Φινλανδίας, επιτρέποντας κατ' επανάληψη την ανοιξιάτικη θήρα της αρσενικής πουπουλόπαπιας (*Somateria mollissima*) στην επαρχία Åland από το 2011, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 7, παράγραφος 4, και 9, παράγραφος 1, στοιχείο γ', της οδηγίας 2009/147/ΕΚ (¹) του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 30ής Νοεμβρίου 2009, περί της διατήρησης των αγρίων πτηνών·

— να καταδικάσει τη Δημοκρατία της Φινλανδίας στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Από το 2011 η περιφερειακή κυβέρνηση των Νήσων Åland (Φινλανδία), αυτόνομη περιφέρειας της Φινλανδίας, επιτρέπει κάθε χρόνο «κατά παρέκκλιση ανοιξιάτικη θήρα» αρσενικής πουπουλόπαπιας με συνολικό αριθμό θηραμάτων 2000 έως 3800 πτηνά κατά τη διάρκεια δύο ή τριών εβδομάδων του Μαΐου. Το χρονικό αυτό διάστημα συμπίπτει με την περίοδο αναπαραγωγής της πουπουλόπαπιας.

Το άρθρο 7, παράγραφος 4, της οδηγίας 2009/147/ΕΚ απαγορεύει τη θηρευτική δραστηριότητα κατά την περίοδο αναπαραγωγής.

Η Φινλανδία υποστηρίζει ότι η ανοιξιάτικη θήρα της πουπουλόπαπιας στις Νήσους Åland δικαιολογείται βάσει της παρέκκλισης που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 9, παράγραφος 1, στοιχείο γ', της οδηγίας 2009/147/ΕΚ. Σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου, τα κράτη μέλη φέρουν το βάρος αποδείξεως της συνδρομής των προϋποθέσεων της διάταξης αυτής.