

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Judecătoria Orăştie (Ρουμανία) στις 20 Νοεμβρίου 2018 — EV κατά Inspectoratul General al Poliţiei Române-Brigada Autostrăzi și misiuni speciale — Biroul de Poliție Autostrada A1 Râmnicu Vâlcea — Deva (IGPR)

(Υπόθεση C-723/18)

(2019/C 246/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Judecătoria Orăştie

Διάδικοι

Προσφεύγων: EV

Καθής: Inspectoratul General al Poliţiei Române-Brigada Autostrăzi și misiuni speciale — Biroul de Poliție Autostrada A1 Râmnicu Vâlcea — Deva (IGPR)

Με διάταξη της 8ης Μαΐου 2019, το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (έκτο τμήμα) έκρινε ότι είναι προδήλως αναρμόδιο να απαντήσει στα προδικαστικά ερωτήματα που υπέβαλε το Judecătoria Orăştie (Ρουμανία) με απόφαση της 5ης Νοεμβρίου 2018.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Düsseldorf (Γερμανία) στις 26 Φεβρουαρίου 2019 — Flightright GmbH κατά Eurowings GmbH

(Υπόθεση C-180/19)

(2019/C 246/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Düsseldorf

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Flightright GmbH

Εναγόμενη: Eurowings GmbH

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει το άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 261/2004 ⁽¹⁾ την έννοια ότι η απόσταση, που είναι κρίσιμη για την αποζημίωση, πρέπει να υπολογίζεται με βάση τη συνολική διαδρομή του ταξιδιού;

Μπορεί επομένως (υπό την προϋπόθεση ότι τυγχάνει εφαρμογής ο κανονισμός στο εκάστοτε τμήμα του ταξιδιού) ο όρος «πτήση» να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι δηλώνει, στην περίπτωση κρατήσεων στο πλαίσιο των οποίων οι επιβάτες φθάνουν στον τελικό προορισμό τους μόνο με ενδιάμεσο σταθμό και ενδεχομένως μετεπιβίβαση σε άλλο αεροσκάφος, μόνον το τμήμα της διαδρομής στην οποία πράγματι σημειώθηκε καθυστέρηση ή πρέπει στην περίπτωση αυτή ο όρος «πτήση» να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι καθοριστική για την απόσταση είναι η συνολική διαδρομή από τον πρώτο τόπο αναχωρήσεως έως τον τελικό προορισμό;

(¹) Κανονισμός (ΕΚ) 261/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Φεβρουαρίου 2004, για τη θέσπιση κοινών κανόνων αποζημίωσης των επιβατών αεροπορικών μεταφορών και παροχής βοήθειας σε αυτούς σε περίπτωση άρνησης επιβίβασης και ματαίωσης ή μεγάλης καθυστέρησης της πτήσης και για την κατάργηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 295/91 (ΕΕ 2004, L 46, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Juzgado de Primera Instancia no 17 de Palma de Mallorca (Ισπανία) στις 14 Μαρτίου 2019 — CΥ κατά CaixaBank S.A.

(Υπόθεση C-224/19)

(2019/C 246/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado de Primera Instancia nº 17 de Palma de Mallorca

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγων: CΥ

Εναγόμενη: CaixaBank S.A.

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Λαμβανομένου υπόψη του άρθρου 6, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13 ⁽¹⁾, **μπορεί να μετριάσει, ως προς τα περί επιστροφής αποτελεσμάτων της**, η αναγνώριση της ακυρότητας, λόγω καταχρηστικού χαρακτήρα, ρήτρας με την οποία καταλογίζεται στον δανειολήπτη το σύνολο των εξόδων σύναψης, ανανέωσης ή διαγραφής ενυπόθηκου δανείου;