



## Συλλογή της Νομολογίας

### Απόφαση του Δικαστηρίου (όγδοο τμήμα) της 1ης Οκτωβρίου 2020 – Makhlouf κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση C-157/19 P)<sup>1</sup>

«Αίτηση αναιρέσεως – Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα κατά της Αραβικής Δημοκρατίας της Συρίας – Μέτρα εις βάρος των εξεχόντων επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται στη Συρία – Κατάλογος των προσώπων κατά των οποίων ισχύει η δέσμευση των κεφαλαίων και των οικονομικών πόρων – Καταχώριση του ονόματος του αναιρεσείοντος – Προσφυγή ακυρώσεως»

1. Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας – Δέσμευση κεφαλαίων προσώπων, οντοτήτων και φορέων που συνδέονται με το συριακό καθεστώς – Δικαιώματα άμυνας – Γνωστοποίηση των επιβαρυντικών στοιχείων – Μεταγενέστερη απόφαση βάσει της οποίας το όνομα του προσφεύγοντος εξακολούθησε να περιλαμβάνεται στον κατάλογο των προσώπων σε βάρος των οποίων ισχύουν τα μέτρα αυτά – Έλλειψη νέας αιτιολογίας – Επιβαρυντικά στοιχεία πανομοιότυπα εκείνων της προηγούμενης αποφάσεως – Προσβολή του δικαιώματος ακροάσεως – Δεν υφίσταται

[Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 41· αποφάσεις του Συμβουλίου (ΚΕΠΠΑ) 2017/917 και (ΚΕΠΠΑ) 2018/778]

(βλ. σκέψεις 43-47)

2. Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας – Δέσμευση κεφαλαίων προσώπων, οντοτήτων και φορέων που συνδέονται με το συριακό καθεστώς – Δικαιώματα άμυνας – Γνωστοποίηση των επιβαρυντικών στοιχείων – Μεταγενέστερη απόφαση βάσει της οποίας το όνομα του προσφεύγοντος εξακολούθησε να περιλαμβάνεται στον κατάλογο των προσώπων σε βάρος των οποίων ισχύουν τα μέτρα αυτά – Νέα κριτήρια καταχωρίσεως – Προηγούμενη κοινοποίηση νέας αιτιολογίας η οποία εντάσσεται σε πλαίσιο γνωστό στον ενδιαφερόμενο – Προσβολή του δικαιώματος ακροάσεως – Δεν υφίσταται

[Χάρτης των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, άρθρο 41· αποφάσεις του Συμβουλίου 2013/255/ΚΕΠΠΑ, (ΚΕΠΠΑ) 2015/1836, (ΚΕΠΠΑ) 2016/850]

(βλ. σκέψεις 48, 49)

<sup>1</sup> ΕΕ C 172 της 20.5.2019.

3. *Αναίρεση – Λόγοι – Πεπλανημένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών – Απαράδεκτο – Έλεγχος εκ μέρους του Δικαστηρίου της εκτιμήσεως των αποδεικτικών στοιχείων – Αποκλείεται πλην περιπτώσεως παραμορφώσεως*  
(Άρθρο 256 § 1 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1)  
(βλ. σκέψεις 66-68)
4. *Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Συγκεκριμένα περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων λόγω της κατάστασης στη Συρία – Απόφαση 2013/255/ΚΕΠΠΑ και κανονισμός 36/2012 – Τεκμήριο περί παροχής στηρίξεως στο συριακό καθεστώς εις βάρος των εξεχόντων επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται στη Συρία και των μελών των οικογενειών Assad ή Μακχίουφ – Επιτρεπτό – Προϋποθέσεις*  
[Απόφαση 2013/255/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/1836, άρθρα 27 § 2, στοιχεία α' και β', και 28 § 2, στοιχεία α' και β']  
(βλ. σκέψεις 82-84)
5. *Αναίρεση – Λόγοι – Απλή επανάληψη των λόγων και επιχειρημάτων που προβλήθηκαν ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου – Απαράδεκτο*  
(Άρθρο 256 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1)  
(βλ. σκέψεις 86, 99)
6. *Αναίρεση – Λόγοι – Λόγος ο οποίος προβάλλεται για πρώτη φορά στο πλαίσιο αιτήσεως αναίρεσεως – Απαράδεκτο*  
(Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 170 § 1)  
(βλ. σκέψεις 88, 89)
7. *Αναίρεση – Λόγοι – Παράλειψη προσδιορισμού της προβαλλόμενης πλάνης περί το δίκαιο – Απαράδεκτο*  
(Άρθρο 256 ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 168 § 1, στοιχείο δ', και 169 § 2)  
(βλ. σκέψη 91)
8. *Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Περιοριστικά μέτρα κατά της Συρίας – Δέσμευση κεφαλαίων και περιορισμοί εισόδου σε άτομα, οντότητες και φορείς που συνδέονται με το συριακό καθεστώς – Παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας – Δεν υφίσταται*  
[Αποφάσεις του Συμβουλίου 2013/255/ΚΕΠΠΑ, (ΚΕΠΠΑ) 2016/850, (ΚΕΠΠΑ) 2017/917 και (ΚΕΠΠΑ) 2018/778]

(βλ. σκέψεις 92, 93)

9. Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας – Συγκεκριμένα περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων λόγω της κατάστασης στη Συρία – Απόφαση 2013/255/ΚΕΠΠΑ και κανονισμός 36/2012 – Τεκμήριο περί παροχής στηρίξεως στο συριακό καθεστώς εις βάρος των μελών των οικογενειών Assad ή Makhlouf – Επιτρεπτό – Προϋποθέσεις – Μαχητό τεκμήριο – Απόδειξη περί του αντιθέτου – Δεν υφίσταται

[Άρθρο 29 ΣΕΕ· απόφαση 2013/255/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2015/1836, άρθρα 27 §§ 2, στοιχείο β', και 3, και 28 §§ 2, στοιχείο β', και 3]

(βλ. σκέψεις 96-98)

### **Διατακτικό**

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τον Ehab Makhlouf στα δικαστικά έξοδα.