

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

QE, RD

κατά

SATA Internacional — Serviços de Transportes Aéreos SA

παραστασμένης της: ANA — Aeroportos de Portugal SA

Διατακτικό

Απορρίπτει ως προδήλως απαράδεκτη την αίτηση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε, με απόφαση της 8ης Ιουλίου 2019, το Tribunal Judicial da Comarca dos Açores (πρωτοδικείο Κομητείας Αζορών, Πορτογαλία).

(¹) EE C 19 της 20.1.2020.

Διάταξη του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 2ας Ιουλίου 2020 [αίτηση του Okresný súd Poprad (Σλοβακία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — IM κατά Sting Reality s.r.o.**(Υπόθεση C-853/19) (¹)**

(Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 53, παράγραφος 2, και άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Προστασία των καταναλωτών – Οδηγία 2005/29/ΕΚ – Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές – Άρθρα 8 και 9 – Επιθετικές εμπορικές πρακτικές – Οδηγία 93/13/ΕΟΚ – Καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές – Ρήτρα που έχει αποτελέσει το αντικείμενο ατομικής διαπραγματεύσεως – Εξουσίες του εθνικού δικαστηρίου)

(2020/C 287/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η σλοβακική

Αιτούν δικαστήριο

Okresný súd Poprad

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

IM

κατά

Sting Reality s.r.o.

Διατακτικό

- 1) Τα άρθρα 8 και 9 της οδηγίας 2005/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαΐου 2005, για τις αθέμιτες εμπορικές πρακτικές των επιχειρήσεων προς τους καταναλωτές στην εσωτερική αγορά και για την τροποποίηση της οδηγίας 84/450/ΕΟΚ του Συμβουλίου, των οδηγιών 97/7/ΕΚ, 98/27/ΕΚ, 2002/65/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2006/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, έχουν την έννοια ότι για τον χαρακτηρισμό εμπορικής πρακτικής ως επιθετικής, υπό την έννοια των ως άνω διατάξεων, απαιτείται ειδική και συγκεκριμένη εκτίμηση, υπό το πρίσμα των κριτηρίων που θέτουν οι διατάξεις αυτές, του συνόλου των περιστάσεων που χαρακτηρίζουν την εν λόγω πρακτική. Σε περίπτωση που η σύμβαση έχει συναφθεί από ηλικιωμένο άτομο με σοβαρή αναπηρία, το οποίο έχει περιορισμένα εισοδήματα που δεν του παρέχουν δυνατότητα αποπληρωμής των συσσωρευμένων χρεών του, το γεγονός ότι η συναφθείσα υπό τις ως άνω συνθήκες σύμβαση παρέσχε τη δυνατότητα καταστρατηγήσεως εθνικής διατάξεως περί προστασίας των καταναλωτών συνιστά ένδειξη ότι ο επαγγελματίας αυτός θέλησε να εκμεταλλευτεί, εν γνώσει των σχετικών περιστάσεων, την ιδιαίτερη δυσχερή κατάσταση στην οποία βρισκόταν το ως άνω άτομο, με σκοπό να επηρεάσει την απόφασή του, πράγμα το οποίο αποκείται στο αιτούν δικαστήριο να εξακριβώσει.
- 2) Το άρθρο 3 της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, έχει την έννοια ότι ο εθνικός δικαστής που επιλαμβάνεται αιτήματος εξετάσεως του καταχρηστικού χαρακτήρα ρητρών συμβάσεως συναφθείσας μεταξύ καταναλωτή και επαγγελματία, σε περίπτωση που ο επαγγελματίας αρνείται να γνωστοποιήσει στο δικαστήριο, παρά το ότι του ζητήθηκε, τις παρόμοιες συμβάσεις που έχει συνάψει με άλλους καταναλωτές, υποχρεούται να εφαρμόσει τους προβλεπόμενους εθνικούς δικονομικούς κανόνες προκειμένου να εκτιμήσει αν οι ρήτρες μιας τέτοιας συμβάσεως αποτέλεσαν αποτέλεσμα αντικείμενο ατομικής διαπραγματεύσεως

3) Το τρίτο ερώτημα που υπέβαλε το Okresný súd Poprad (πρωτοδικείο του Poprad, Σλοβακία) είναι προδήλως απαράδεκτο.

(¹) EE C 36 της 3.2.2020.

Διάταξη του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 28ης Μαΐου 2020 [αίτηση του Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia (Ιταλία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — MC κατά Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia

(Υπόθεση C-17/20) (¹)

(Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 53, παράγραφος 2, και άρθρο 94 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Προδήλως απαράδεκτο – Γενικές αρχές του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Δικαίωμα χρηστής διοίκησης – Δικαίωμα υπεράσπισης – Δικαίωμα ακρόασης – Πράξη εκδοθείσα από τη νομαρχία με σκοπό την απαγόρευση της δραστηριότητας λόγω φερόμενης διείδυσης της Μαφίας – Νομοθεσία μη προβλέπουσα τη διεξαγωγή κατ' αντιμωλία διοικητικής διαδικασίας)

(2020/C 287/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunale Amministrativo Regionale per la Puglia

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

MC

κατά

Ufficio territoriale del governo (U.T.G.) — Prefettura di Foggia

Διατακτικό

Απορρίπτει ως προδήλως απαράδεκτη την αίτηση προδικαστικής αποφάσεως που υπέβαλε, με απόφαση της 27ης Νοεμβρίου 2019, το Tribunale amministrativo regionale per la Puglia (περιφερειακό διοικητικό δικαστήριο Πούλια, Ιταλία).

(¹) EE C 161 της 11.05.2020.

Αναίρεση που άσκησε στις 29 Ιουλίου 2019 η GMP-Orphan (GMPO) κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) στις 16 Μαΐου 2019 στην υπόθεση T-733/17, GMPO κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-575/19 P)

(2020/C 287/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναρρεσείουσα: GMP-Orphan (GMPO) (εκπρόσωποι: J. Mulryne, L. Tsang, Solicitors, C. Schoonderbeek, avocate)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Με διάταξη της 11ης Ιουνίου 2020, το Δικαστήριο (ένατο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως ως προδήλως απαράδεκτη και έκρινε ότι η GMP-Orphan SA φέρει τα δικαστικά έξοδά της.