

Το Γενικό Δικαστήριο προέβη σε εσφαλμένο χαρακτηρισμό των πραγματικών περιστατικών, παρέβη το άρθρο 6, στοιχείο στ', του κανονισμού 1107/2009 ⁽¹⁾ και το σημείο 2.2, του παραρτήματος II του εν λόγω κανονισμού και παραβίασε την αρχή της αναλογικότητας.

Το Γενικό Δικαστήριο υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο καθόσον ερμήνευσε και εφάρμοσε εσφαλμένα την αρχή της προφύλαξης.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1107/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 21ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με τη διάθεση φυτοπροστατευτικών προϊόντων στην αγορά και την κατάργηση των οδηγιών 79/117/ΕΟΚ και 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου (ΕΕ 2009, L 309, σ. 1).

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 29ης Ιουνίου 2020 [αίτηση του Fővárosi Törvényszék (πρώην Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) (Ουγγαρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — KD κατά Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Υπόθεση C-67/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 139 της 15.4.2019.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 6ης Ιουλίου 2020 [αίτηση του Landgericht Saarbrücken (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — SM κατά Sparkasse Saarbrücken

(Υπόθεση C-209/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 206 της 17.6.2019.

Διάταξη του Προέδρου του Δικαστηρίου της 26ης Ιουνίου 2020 [αίτηση του Fővárosi Törvényszék (πρώην Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság) (Ουγγαρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — TN κατά Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság, πρώην Bevándorlási és Menekültügyi Hivatal

(Υπόθεση C-210/19) ⁽¹⁾

(2020/C 329/14)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

Ο Πρόεδρος του Δικαστηρίου αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 182 της 27.5.2019.
