

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 19ης Νοεμβρίου 2019 [αίτηση του Trgovački sud u Zagrebu (Κροατία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] – INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d. κ.λπ. κατά LJUBLJANSKA BANKA d.d.

(Υπόθεση C-200/19) ⁽¹⁾

(Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 – Διεθνής δικαιοδοσία, αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις – Άρθρο 7, σημείο 1, στοιχείο α' – Ειδική διεθνής δικαιοδοσία σε διαφορές εκ συμβάσεως – Έννοια του όρου «διαφορές εκ συμβάσεως» – Οικονομικές υποχρεώσεις που επιβάλλονται από το εθνικό δίκαιο στους συνιδιοκτήτες ακινήτου – Ένδικο βοήθημα με το οποίο επιδιώκεται η εκπλήρωση των εν λόγω υποχρεώσεων)

(2020/C 68/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

Αιτούν δικαστήριο

Trgovački sud u Zagrebu

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

INA-INDUSTRIJA NAFTE d.d., CROATIA osiguranje d.d., REPUBLIKA HRVATSKA, Croatia Airlines d.d., GRAD ZAGREB, HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d., HRVATSKE ŠUME d.o.o., KAPITAL d.o.o. u stečaju, en faillite, PETROKEMIJA d.d., Đuro Đaković Holding d.d., ENERGOINVEST d.d., TELENERG d.o.o., ENERGOCONTROL d.o.o., UDRUGA POSLODAVACA U ZDRAVSTVU, HRVATSKI ZAVOD ZA MIROVINSKO OSIGURANJE, ZAGREPCANKA-POSLOVNI OBJEKTI d.d., BRODOGRADILIŠTE VIKTOR LENAC d.d., INOVINE d.d., MARAT INŽENJERING d.o.o., GOYA - COMPANY d.o.o., METROPOLIS PLAN d.o.o., Dalekovod d.d., INFRATERRA d.o.o., Citat d.o.o., STAROSTA d.o.o., METALKA METALCOM d.o.o., I.Š., B.C., Z.N., D.G., M.R., A.T.

κατά

LJUBLJANSKA BANKA d.d.

Διατακτικό

- 1) Το άρθρο 7 του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, έχει την έννοια ότι διαφορά με αντικείμενο τη μη εκπλήρωση οικονομικών υποχρεώσεων που επιβάλλονται από το εθνικό δίκαιο στους συνιδιοκτήτες ακινήτου πρέπει να θεωρηθεί ότι εμπίπτει στην έννοια των «διαφορών εκ συμβάσεως» κατά το άρθρο 7, σημείο 1, στοιχείο α', του κανονισμού αυτού.
- 2) Το άρθρο 7, σημείο 5, του κανονισμού 1215/2012 έχει την έννοια ότι διαφορά, όπως η επίμαχη στην κύρια δίκη, η οποία αφορά υποχρέωση απορρέουσα από το γεγονός ότι μια εταιρία έχει στην κατοχή της επαγγελματικούς χώρους στους οποίους έχει την έδρα της και ασκεί δραστηριότητα δεν συνιστά «διαφορά σχετική με την εκμετάλλευση υποκαταστήματος, πρακτορείου ή κάθε άλλης εγκατάστασης», κατά την έννοια αυτής της διατάξεως.

⁽¹⁾ EE C 164 της 13.5.2019.