

**Προσφυγή της 30ής Δεκεμβρίου 2018 — Lazarus Szolgálató és Kereskedelmi κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής****(Υπόθεση T-763/18)**

(2019/C 103/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Lazarus Szolgálató és Kereskedelmi Kft. (Lazarus Kft.) (Βέκές, Ουγγαρία) (εκπρόσωπος: L. Szabó, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- Κυρίως, να διαπιστώσει την ακυρότητα της απόφασης της Επιτροπής που εκδόθηκε την 20ή Ιουλίου 2011 στην υπόθεση SA. 29432 — CP 290/2009 — Ουγγαρία — «Ενίσχυση για την απασχόληση εργαζομένων με αναπηρία φερόμενη ως αντίθετη με το δίκαιο λόγω του εισάγοντος δυσμενείς διακρίσεις χαρακτήρα της ρυθμίσεως» (στο εξής: κυρίως προσβαλλόμενη απόφαση).
- Επικουρικώς, να διαπιστώσει την ακυρότητα της απόφασης της Επιτροπής που εκδόθηκε την 25η Ιανουαρίου 2017 στην υπόθεση SA. 45498 (FC/2016) — «Καταγγελία της OPS Újpest-lift Kft. σχετικά με τις κρατικές ενισχύσεις που χορηγήθηκαν μεταξύ 2006 και 2012 σε επιχειρήσεις που απασχολούν εργαζομένους με αναπηρία» (στο εξής: επικουρικώς προσβαλλόμενη απόφαση).
- Να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει ένα λόγο για κάθε αίτημα.

1. Προβαλλόμενος λόγος προς στήριξη του κύριου αιτήματος: πλάνη περί το δίκαιο και εσφαλμένη εκτίμηση των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων

Οι ουγγρικές αρχές χορήγησαν κρατική ενίσχυση κατά παράβαση του άρθρου 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ σε 21 επιχειρήσεις, ανταγωνίστριες της προσφεύγουσας. Οι ενισχύσεις αυτές δεν κάλυπταν αποκλειστικά το επιπρόσθετο κόστος που προκύπτει λόγω της απασχολήσεως εργαζομένων με αναπηρία, αλλά επιπλέον χρηματοδοτούσαν τα γενικά έξοδα των δικαιούχων επιχειρήσεων και, με τον τρόπο αυτό, νόθευαν τον ανταγωνισμό. Με την κυρίως προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι χορηγηθείσες στις δικαιούχους επιχειρήσεις ενισχύσεις δεν υπερβαίνουν, στο σύνολό τους, το συνολικό ποσό της δυνάμενης να χορηγηθεί ενισχύσεως βάσει των άρθρων 41 και 42 του γενικού κανονισμού απαλλαγής κατά κατηγορίες <sup>(1)</sup>, οπότε η αμφισβητούμενη ενίσχυση είναι καταρχήν συμβατή με την εσωτερική αγορά κατά την έννοια του άρθρου 107, παράγραφος 3, ΣΛΕΕ. Η κυρίως προσβαλλόμενη απόφαση διατηρεί σε βάρος της προσφεύγουσας τις επιβλαβείς συνέπειες των εθνικών μέτρων με τα οποία χορηγείται η ενίσχυση και, ως εκ τούτου, προσβάλλει τα διαδικαστικά δικαιώματα τα οποία αυτή αντλεί από το άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ.

2. Προβαλλόμενος λόγος προς στήριξη του επικουρικού αιτήματος: πλάνη περί το δίκαιο και πρόδηλη παραμόρφωση των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων

Η Επιτροπή υπέπεσε σε πλάνη περί το δίκαιο και προέβη σε πρόδηλη παραμόρφωση των διαθέσιμων αποδεικτικών στοιχείων διαπιστώνοντας, με την επικουρικός προσβαλλόμενη απόφαση, ότι η καταγγελία της OPS Újpest-lift Kft. δεν περιλαμβάνει νέα νομικά και πραγματικά στοιχεία δυνάμενα να μεταβάλουν την εκτίμηση της Επιτροπής στην υπόθεση SA. 29432 — CP 290/2009. Η επικουρικός προσβαλλόμενη απόφαση διατηρεί σε βάρος της προσφεύγουσας τις επιβλαβείς συνέπειες των εθνικών μέτρων με τα οποία χορηγείται η ενίσχυση και, ως εκ τούτου, προσβάλλει τα διαδικαστικά δικαιώματα τα οποία αυτή αντλεί από το άρθρο 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 800/2008 της Επιτροπής, της 6ης Αυγούστου 2008, για την κήρυξη ορισμένων κατηγοριών ενισχύσεων ως συμβατών με την κοινή αγορά κατ' εφαρμογή των άρθρων [107 ΣΛΕΕ] και [108 ΣΛΕΕ] (ΕΕ 2008, L 214, σ. 3).

## Προσφυγή της 8ης Ιανουαρίου 2019 — Τσεχική Δημοκρατία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-13/19)

(2019/C 103/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Τσεχική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: M. Smolek, J. Vlácil και O. Serdula)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 4, παράγραφος 3, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνδυασμό με το άρθρο 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθόσον παρέλειψε, σε σχέση με την εκ μέρους της Τσεχικής Δημοκρατίας υπό όρους διάθεση παραδοσιακών ιδίων πόρων ποσού 40 482 255 τσεχικών κορωνών (CZK), είτε να ασκήσει προσφυγή λόγω παραβάσεως κατά της Τσεχικής Δημοκρατίας είτε να επιστρέψει στην τελευταία το ως άνω ποσό, και
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει έναν και μοναδικό λόγο.

Η Τσεχική Δημοκρατία είναι της γνώμης ότι η υποχρέωση που υπέχει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή να προβεί στις προαναφερθείσες ενέργειες απορρέει από την αρχή της καλόπιστης συνεργασίας που κατοχυρώνεται στο άρθρο 4, παράγραφος 3, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση, σε συνδυασμό με το δικαίωμα αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας του άρθρου 47 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Λαμβανομένου υπόψη ότι, κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου <sup>(1)</sup>, μόνον το Δικαστήριο μπορεί, στο πλαίσιο διαδικασίας λόγω παραβάσεως, να επιλύσει κατά τρόπο δεσμευτικό μια διαφορά μεταξύ κράτους μέλους και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στον τομέα των παραδοσιακών ιδίων πόρων, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή οφείλει, σε σχέση με την πραγματοποίηση της επίμαχης καταβολής υπό όρους, είτε να κινηθεί αμελλητί διαδικασία λόγω παραβάσεως είτε να επιστρέψει το σχετικό ποσό, εφόσον θα έχει διαπιστώσει ότι δεν συντρέχει λόγος κίνησης της εν λόγω διαδικασίας.

Η Τσεχική Δημοκρατία κατέβαλε το επίμαχο ποσό στον λογαριασμό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ήδη κατά το έτος 2015. Παρά ταύτα, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν έχει κινηθεί διαδικασία λόγω παραβάσεως στην υπόθεση αυτή ούτε έχει επιστρέψει το επίμαχο ποσό που της καταβλήθηκε υπό όρους, τούτο δε μολονότι η Τσεχική Δημοκρατία την κάλεσε επίσημως να το πράξει. Ως εκ τούτου, κατά την Τσεχική Δημοκρατία, πληρούνται οι προϋποθέσεις για να διαπιστωθεί παράλειψη της Επιτροπής να ενεργήσει.

<sup>(1)</sup> Βλ. αποφάσεις της 25ης Οκτωβρίου 2017, Σλοβακία κατά Επιτροπής (C-593/15 P και C-594/15 P, EU:C:2017:800) και της 25ης Οκτωβρίου 2017, Ρουμανία κατά Επιτροπής (C-599/15 P, EU:C:2017:801).