

- επικουρικός, για την περίπτωση που το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι η ταξινόμηση των κοινών μετοχών στο κεφάλαιο της κατηγορίας 1 χωρίς την προηγούμενη έγκριση της ΕΚΤ συνιστά παράβαση του άρθρου 26, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΕ) 575/2013, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι δεν υπέπεσε σε καμία, εκ προθέσεως ή εξ αμελείας, παράβαση κατά την εφαρμογή της εν λόγω διατάξεως και ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει την αρχή της ασφάλειας δικαίου.
 - όλος επικουρικός, για την περίπτωση που το Γενικό Δικαστήριο κρίνει ότι μπορεί να γίνει δεκτή η ύπαρξη παραβάσεως και ότι σε βάρος της προσφεύγουσας μπορεί να επιβληθεί κύρωση, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι λαμβανομένου υπόψη του γεγονότος ότι η φερόμενη παράβαση δεν είναι σοβαρή και της συνεργασίας της προσφεύγουσας, η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας.
2. Ο δεύτερος λόγος στηρίζεται σε προσβολή των θεμελιωδών διαδικαστικών δικαιωμάτων της προσφεύγουσας εκ μέρους της ΕΚΤ, καθόσον η ΕΚΤ θεμελίωσε την προσβαλλόμενη απόφαση σε αιτιάσεις επί των οποίων η προσφεύγουσα δεν μπόρεσε να προβάλει τις αντιρρήσεις της.

Προσφυγή της 25ης Σεπτεμβρίου 2018 — *Crédit agricole Corporate and Investment Bank* κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-577/18)

(2018/C 436/79)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Crédit agricole Corporate and Investment Bank* (Montrouge, Γαλλία) (εκπρόσωποι: A. Champsaur και A. Delors, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, βάσει των άρθρων 256 και 263 ΣΛΕΕ, την απόφαση ECB-SSM-2018-FRCAG-76 που εκδόθηκε από την ΕΚΤ στις 16 Ιουλίου 2018·
- να καταδικάσει την ΕΚΤ στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-576/18, *Crédit agricole* κατά ΕΚΤ.

Προσφυγή της 25ης Σεπτεμβρίου 2018 — *CA Consumer Finance* κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-578/18)

(2018/C 436/80)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *CA Consumer Finance* (Massy, Γαλλία) (εκπρόσωποι: A. Champsaur και A. Delors, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει, βάσει των άρθρων 256 και 263 ΣΛΕΕ, την απόφαση ECB-SSM-2018-FRCAG-77 που εκδόθηκε από την ΕΚΤ στις 16 Ιουλίου 2018·
- να καταδικάσει την ΕΚΤ στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει δύο λόγους οι οποίοι κατ' ουσίαν ταυτίζονται με εκείνους που προβλήθηκαν στο πλαίσιο της υποθέσεως T-576/18, *Crédit agricole* κατά ΕΚΤ.

Προσφυγή της 27ης Σεπτεμβρίου 2018 — Ukrselhosprom PCF και Versobank κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-584/18)

(2018/C 436/81)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Ukrselhosprom PCF LLC (Solone, Ουκρανία) και Versobank AS (Ταλίν, Εσθονία) (εκπρόσωποι: O. Behrends, L. Feddern και M. Kirchner, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την υπ' αριθ. ECB/SSM/2018-EE-2 WHD-2017-0012 απόφαση της 17ης Ιουλίου 2018 με την οποία ανακλήθηκε η άδεια λειτουργίας της τράπεζας Versobank AS·
- να ακυρώσει, ακολούθως, την υπ' αριθ. ECB-SSM-2018-EE-3 διάταξη σχετικά με τις δαπάνες, της 14ης Αυγούστου 2018, όσον αφορά την εσωτερική διοικητική επανεξέταση·
- να καταδικάσει την καθής στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν είκοσι τέσσερις λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται αναρμοδιότητα της ΕΚΤ για την έκδοση αποφάσεως σε σχέση με την εκκαθάριση της Versobank AS.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η ΕΚΤ παρέλειψε να προβεί σε δική της εκτίμηση σχετικά με τα ζητήματα καταπολεμήσεως της νομιμοποιήσεως εσόδων από παράνομες δραστηριότητες (ΚΕΧ) και/ή της χρηματοδοτήσεως της τρομοκρατίας (ΧΤ) που ανακύπτουν.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η ΕΚΤ δεν ερεύνησε και δεν αξιολόγησε προσεκτικά και αμερόληπτα όλες τις κρίσιμες πτυχές της υποθέσεως.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η ΕΚΤ κακώς στηρίχθηκε σε ανακριβείς πληροφορίες σε σχέση με τις δραστηριότητες της Versobank στη Λετονία.
5. Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η ΕΚΤ δεν έλαβε υπόψη τον θετικό ρόλο των ικανότατων και αναγνωρισμένης φήμης μελών της διοικήσεως.