

3. Παραβίαση των κατευθυντήριων γραμμών, η οποία συνιστά συγχρόνως ουσιώδη διαδικαστική πλημμέλεια, καθώς και παραβίαση της αρχής της απαγορεύσεως των διακρίσεων και της αρχής της ίσης μεταχείρισεως, της αρχής της χρηστής διοικήσεως και της χρηστής δημοσιονομικής διαχειρίσεως, προσβολή του δικαιώματος ακρόασεως πριν από την έκδοση βλαπτικής αποφάσεως (άρθρο 41, παράγραφος 2, στοιχείο α', του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων), παράβαση του καθήκοντος μέριμνας της Διοικήσεως και της υποχρεώσεως να λαμβάνονται υπόψη τα νόμιμα συμφέροντα της προσφεύγουσας-ενάγουσας, πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κατά τη στάθμιση των συμφερόντων της προσφεύγουσας-ενάγουσας με το συμφέρον της υπηρεσίας, παραβίαση της απαγορεύσεως αυθαίρετων ενεργειών.
4. Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, δεύτερο και τρίτο εδάφιο, ΚΛΠ καθώς και παραβίαση της απαγορεύσεως συνάψεως αλυσίδας διαδοχικών συμβάσεων εργασίας.

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα υποστηρίζει συναφώς ότι το EUIPO συνήψε μαζί της μια αλυσίδα συμβάσεων σύμφωνα με το άρθρο 2, στοιχείο β', και το άρθρο 2, στοιχείο α', ΚΛΠ με προφανή σκοπό να αποφευχθούν οι έννομες συνέπειες του άρθρου 8, παράγραφος 1, εδάφιο 3, ΚΛΠ, παρόλο που οι δραστηριότητες της προσφεύγουσας δεν μεταβάλλονταν κάθε φορά. Ως εκ τούτου, η πρώτη σύμβαση της προσφεύγουσας-ενάγουσας θα έπρεπε να ισχύει ως σύμβαση αορίστου χρόνου χωρίς ρήτρα καταγγελίας.

5. Παράνομη διατήρηση της ρήτρας καταγγελίας της συμβάσεως στο πλαίσιο του πρωτοκόλλου επανεντάξεως καθώς και παραβίαση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, του εννόμου συμφέροντος της προσφεύγουσας-ενάγουσας και του καθήκοντος μέριμνας λόγω της εφαρμογής της ρήτρας.

Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει την αιτίαση ότι το EUIPO δεν έπρεπε να μπορεί πλέον να εφαρμόσει τη ρήτρα καταγγελίας μετά την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος από την υπογραφή της κατά το έτος 2005.

6. Παραβίαση της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης της προσφεύγουσας-ενάγουσας, του καθήκοντος μέριμνας της υπηρεσίας προς αυτήν και μη συνεκτίμηση του εννόμου συμφέροντός της· πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως κατά την εκτίμηση του συμφέροντος της υπηρεσίας.

Με τον έκτο λόγο ακυρώσεως η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει την αιτίαση ότι η απόφαση του EUIPO να μην της προτείνει ανανέωση της συμβάσεως εργασίας της παραβιάζει τη δικαιολογημένη εμπιστοσύνη της προσφεύγουσας-ενάγουσας, το καθήκον μέριμνας καθώς και το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας-ενάγουσας. Η απόφαση αυτή συνιστά συγχρόνως και πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά το συμφέρον της υπηρεσίας, λαμβανομένων υπόψη των πολύ καλών επιδόσεων της προσφεύγουσας-ενάγουσας.

7. Παραβίαση των ρυθμίσεων που προβλέπει η ρήτρα καταγγελίας του άρθρου 5 της συμβάσεως εργασίας της προσφεύγουσας-ενάγουσας

Στο πλαίσιο του εβδόμου λόγου ακυρώσεως, η προσφεύγουσα-ενάγουσα προβάλλει την αιτίαση ότι κατά την εφαρμογή της ρήτρας καταγγελίας το EUIPO εσφαλμένα εφάρμοσε το άρθρο 47 στοιχείο Β, σημείο ii, ΚΛΠ, αντί του άρθρου 47, στοιχείο γ', σημείο i, ΚΛΠ, όπως προβλέπεται στη ρήτρα καταγγελίας, και ότι η πρόθεσμία καταγγελίας έπρεπε, ως εκ τούτου, να ανέρχεται σε 10 μήνες αντί για 6 μήνες που είχε ορίσει το EUIPO.

(<sup>1</sup>) Οδηγία 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP (ΕΕ 1999, L 175, σ. 43).

## Αγωγή της 11ης Σεπτεμβρίου 2018 — ASL Aviation Holdings και ASL Airlines (Ireland) κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-540/18)

(2018/C 399/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

### Διάδικοι

Ενάγουσες: ASL Aviation Holdings DAC (Swords, Ιρλανδία) και ASL Airlines (Ireland) Ltd (Swords) (εκπρόσωποι: N. Travers, Senior Counsel, H. Kelly, K. McKenna και R. Scanlan, Solicitors)

Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

## Αιτήματα

Οι ενάγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει ότι η εναγομένη φέρει την ευθύνη, βάσει του άρθρου 268 ΣΛΕΕ και της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 340 ΣΛΕΕ, για τη ζημία που υπέστησαν οι ενάγουσες, συνολικού ποσού 263,6 εκατομμυρίων ευρώ περίπου, ή όποιου ποσού τυχόν κρίνει εύλογο το Δικαστήριο, λόγω του παράνομου χαρακτήρα της απόφασης C(2013) 431 της Επιτροπής, της 30ής Ιανουαρίου 2013, στην υπόθεση COMP/M.6570 UPS/TNT Express, με την οποία απαγορεύτηκε η συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών UPS και TNT Express NV, και της συνακόλουθης προσβολής εκ μέρους της Επιτροπής των δικαιωμάτων της ASL που απορρέουν από την αρχή της χρηστής διοικήσεως·
- να υποχρεώσει την εναγομένη να καταβάλει τόκους υπερημερίας, αρχής γενομένης από την ημερομηνία εκδόσεως της απόφασης του Δικαστηρίου επί της υπό κρίση αγωγής και μέχρι την πλήρη εξόφληση, βάσει του επιτοκίου που εφαρμόζει η Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα για τις κύριες πράξεις της αναχρηματοδοτήσεως, προσαυξημένου κατά δύο ποσοστιαίες μονάδες, επί του ποσού των 263,6 εκατομμυρίων ευρώ ή επί όποιου ποσού τυχόν κρίνει εύλογο το Δικαστήριο· και
- να καταδικάσει την εναγομένη στα δικαστικά έξοδα.

## Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι ενάγουσες ζητούν αποζημίωση για τη ζημία που φέρονται να υπέστησαν συνεπεία της απόφασης C(2013) 431 της Επιτροπής, στην υπόθεση COMP/M.6570 UPS/TNT Express (στο εξής: απόφαση), η οποία ακυρώθηκε δυνάμει της απόφασης της 7ης Μαρτίου 2017, United Parcel Service κατά Επιτροπής, T-194/13, EU:T:2017:144.

Προς στήριξη της αγωγής τους οι ενάγουσες προβάλλουν πέντε λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από το ότι η απόφαση ενέχει σοβαρές παραβάσεις των κανόνων δικαίου που αποσκοπούν στην παροχή προστασίας στους ιδιώτες, των εναγουσών περιλαμβανομένων, οι οποίες παραβάσεις είχαν ως άμεση συνέπεια να εμποδιστούν οι ενάγουσες να καρπωθούν τα οφέλη που συνδέονταν με τις συμφωνίες τις οποίες συνομολόγησαν τον Νοέμβριο του 2012.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από τη συμπεριφορά της εναγομένης, συνιστάμενη στη βαρύνουσα παράλειψή της να ακολουθήσει τη δέουσα διαδικασία κατά την επανεκτίμηση –στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς της ελέγχου των συγχωνεύσεων– της γνωστοποιηθείσας συγκεντρώσεως, η οποία είχε σαν συνέπεια την ακύρωση της απόφασης, και η οποία αφίστατο σε τέτοιο βαθμό από την προσέγγιση εκείνη που θα ανταποκρινόταν στα δικαιώματα των εναγουσών τα απορρέοντα από την αρχή της χρηστής διοικήσεως, καθώς και από το μέτρο της δέουσας επιμέλειας εκ μέρους της εναγομένης κατά τη διεξαγωγή της εκτιμήσεώς της, όπως αυτή κατοχυρώνεται από το άρθρο 18, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 του Συμβουλίου <sup>(1)</sup>, το άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και από τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης, ώστε να συνιστά παράβαση των κανόνων δικαίου που αποσκοπούν στην παροχή προστασίας σε όλους τους ιδιώτες που επηρεάζονται άμεσα από την απόφαση, των εναγουσών περιλαμβανομένων.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από πρόδηλες και σοβαρές πλημμέλειες που ενέχει περαιτέρω η απόφαση, οι οποίες επηρέασαν την εκ μέρους της εναγομένης εκτίμηση της γνωστοποιηθείσας συγκεντρώσεως που διαλαμβάνεται στην απόφαση αυτή, όπως υποστηρίζει η UPS στην αγωγή της περί εξωσυμβατικής ευθύνης την οποία έχει ασκήσει κατά της Επιτροπής στην υπόθεση T-834/17 –και στην οποία αναφέρονται οι ενάγουσες, προς τον σκοπό της ορθής και αποτελεσματικής απονομής της δικαιοσύνης, στο μέτρο που είναι αναγκαίο προκειμένου να στηρίξουν το αίτημά τους για επιδίκαση αποζημιώσεως– όσον αφορά: την ανάλυση για τη συγκέντρωση των τιμών, την ανάλυση της αποτελεσματικότητας, την εκτίμηση της ανταγωνιστικότητας της FedEx και την εκτίμηση της εγγύτητας του ανταγωνισμού που διαλαμβάνει η εναγομένη στην απόφαση.
4. Με τον τέταρτο λόγο προβάλλεται ότι οι ενάγουσες δικαιούνται αποζημίωση λόγω εξωσυμβατικής ευθύνης της εναγομένης, η οποία συνίσταται στο ότι, με την εκ μέρους της μη νόμιμη έκδοση της απόφασης και την παρεμπόδιση της γνωστοποιηθείσας συγκεντρώσεως, προσέβαλε την επιχειρηματική ελευθερία και το δικαίωμα ιδιοκτησίας των εναγουσών, τα οποία προστατεύονται από τα άρθρα 16 και 17 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς επίσης και από τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης.

5. Ο πέμπτος λόγος αντλείται από το ότι οι παραβάσεις αυτές προκάλεσαν με τη σειρά τους τη ζημία των εναγουσών, καθόσον, εάν δεν είχαν συμβεί, οι ενάγουσες θα μπορούσαν να καρπωθούν τα οφέλη των συμφωνιών τις οποίες συνομολόγησαν τον Νοέμβριο του 2012, κατά συνέπεια θα πρέπει πλέον οι ενάγουσες να επανέλθουν –μέσω της καταβολής αποζημιώσεως– στη θέση στην οποία θα βρίσκονταν αν εξέλιπε ο μη νόμιμος χαρακτήρας της αποφάσεως, και η υπό κρίση αγωγή είναι το μόνο μέσο για να εξασφαλίσουν αυτού του είδους την αποκατάσταση.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 139/2004 του Συμβουλίου, της 20ής Ιανουαρίου 2004, για τον έλεγχο των συγκεντρώσεων μεταξύ επιχειρήσεων («Κοινοτικός κανονισμός συγκεντρώσεων») (ΕΕ L 24, 29.1.2004, σ. 1).

**Προσφυγή της 17ης Σεπτεμβρίου 2018 — Wanda Films και Wanda Visión κατά EUIPO — Dalian Wanda Group Co. (wanda films)**

(Υπόθεση T-542/18)

(2018/C 399/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: Wanda Films, SL (Pozuelo de Alarcón, Ισπανία) και Wanda Visión, SA (Pozuelo de Alarcón) (εκπρόσωπος: C. Planas Silva, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Dalian Wanda Group Co. Ltd (Dalian, Κίνα)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Αιτούσα: Wanda Films, SL

Επίδικο σήμα: Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης wanda films — Υπ' αριθ. 13 902 994 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Ιουλίου 2018 στην υπόθεση R 829/2017-5

**Αιτήματα**

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να γίνει δεκτή η παρούσα προσφυγή, καθώς και τα επιχειρήματα και τα έγγραφα (συμπεριλαμβανομένων εκείνων που προσκομίστηκαν με την παρούσα προσφυγή καθώς και εκείνων που προσκόμισαν οι προσφεύγουσες στη διαδικασία της ανακοπής και της προσφυγής)·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να εκδώσει απόφαση με την οποία δέχεται την καταχώριση του εικονιστικού σήματος που ζητούν οι προσφεύγουσες με την παρούσα προσφυγή.

**Προβαλλόμενος λόγος**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.