

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', σε συνδυασμό με το άρθρο 46 του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

**Προσφυγή της 15ης Αυγούστου 2018 — Zhadanov κατά EUIPO (Scanner Pro)****(Υπόθεση T-492/18)**

(2018/C 352/53)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι***Προσφεύγων:* Igor Zhadanov (Οδησός, Ουκρανία) (εκπρόσωπος: P. Olson, δικηγόρος)*Καθού:* Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Επίδικο σήμα:* Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Scanner Pro — Υπ' αριθ. 16 257 727 αίτηση καταχώρισης*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 6ης Ιουνίου 2018 στην υπόθεση R 1812/2017-2**Αιτήματα**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να διατάξει την καταχώριση του υπ' αριθ. 016257727 σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τα προϊόντα των κλάσεων 9 και 42·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

**Προβαλλόμενος λόγος**

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 3, του κανονισμού 207/2009.

---

**Προσφυγή της 17ης Αυγούστου 2018 — Dermatest κατά EUIPO (DERMATEST)****(Υπόθεση T-495/18)**

(2018/C 352/54)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι***Προσφεύγουσα:* Dermatest Gesellschaft für allergologische Forschung u. Vertrieb von Körperpflegemitteln mbH (Münster, Γερμανία) (εκπρόσωποι: J. Bühling και D. Graetsch, δικηγόροι)*Καθού:* Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO***Επίδικο σήμα:* Αίτηση καταχώρισης λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης DERMATEST — Υπ' αριθ. 17 542 986 αίτηση καταχώρισης*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του τέταρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 12ης Ιουνίου 2018 στην υπόθεση R 426/2018-4

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος προσφυγών.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

---

## Προσφυγή της 17ης Αυγούστου 2018 — OCU κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-496/18)

(2018/C 352/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Organización de Consumidores y Usuarios (OCU) (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: E. Martínez Martínez και C. López-Mélida de Ramón, δικηγόροι)

Καθού: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την από 19 Ιουνίου 2018 τελική απόφαση («Final Decision») της Ομάδας Εξέτασης Προσφυγών του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης επί της κινηθείσας κατά του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης διαδικασίας 54/2017·
- να καταδικάσει την «Ομάδα Εξέτασης Προσφυγών του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης» στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους:

1. Πρώτος λόγος, που αντλείται από προσβολή του θεμελιώδους δικαιώματος του άρθρου 41, παράγραφος 2, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (στο εξής: Χάρτης) και από παραβίαση της αρχής του σεβασμού του δικαιώματος άμυνας (δικαίωμα χρηστής διοίκησης υπό την έκφασή του ως δικαιώματος προσβάσεως σε έγγραφα για τη νόμιμη άσκηση του δικαιώματος άμυνας).
  - Συναφώς, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία η Ομάδα Εξέτασης Προσφυγών δεν παρέχει πλήρη πρόσβαση στα έγγραφα τα οποία έχει στην κατοχή του το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης (SRB), η οποία πρόσβαση ζητήθηκε προκειμένου να ασκηθεί το νόμιμο δικαίωμα της άμυνας, στοιχειοθετεί σοβαρή προσβολή του θεμελιώδους δικαιώματος σε χρηστή διοίκηση, υπό τη διαλαμβανόμενη στο άρθρο 41, παράγραφος 2, του Χάρτη έκφασή του ως δικαιώματος προσβάσεως σε έγγραφα, και παραβίαση της θεμελιώδους αρχής του κοινοτικού δικαίου περί σεβασμού του δικαιώματος άμυνας.