

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν έξι λόγους ακυρώσεως.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει στις αφορώσες τις προθεσμίες παραγραφής διατάξεις του άρθρου 15 του κανονισμού (ΕΚ) 659/1999 για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου 93 της Συνθήκης ΕΚ⁽¹⁾, και του άρθρου 17 του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 περί λεπτομερών κανόνων για την εφαρμογή του άρθρου 108 της ΣΛΕΕ⁽²⁾, καθώς και ότι στερείται αιτιολογίας, καθόσον η δεκαετής προθεσμία παραγραφής εφαρμόστηκε σε δύο συμφωνίες από το 2002 στις οποίες, ωστόσο, έγινε αναφορά στην προσβαλλόμενη απόφαση.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει προς το άρθρο 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προς την αρχή της χρηστής διοικήσεως και προσβάλλει τα δικαιώματα άμυνας των προσφευγουσών, καθόσον η Επιτροπή δεν παρέσχε στις προσφεύγουσες πρόσβαση στον φάκελο της έρευνας, ούτε τους επέτρεψε να εκφράσουν λυσιτελώς τις απόψεις τους.
3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει προς το άρθρο 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, καθόσον η Επιτροπή εσφαλμένως καταλόγησε στο κράτος τη σύναψη συμφωνιών με τις προσφεύγουσες.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση αντιβαίνει προς το άρθρο 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, καθόσον η Επιτροπή δεν απέδειξε την επιλεκτικότητα.
5. Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται παράβαση του άρθρου 107, παράγραφος 1, ΣΛΕΕ, καθόσον η Επιτροπή εσφαλμένως συμπέρανε ότι οι συμφωνίες μεταξύ του αερολιμένα και των προσφευγουσών παρείχαν πλεονέκτημα στις προσφεύγουσες. Η Επιτροπή εσφαλμένως απέρριψε το ενδεχόμενο ορισμένες εκ των υπηρεσιών μάρκετινγκ να παρασχεθήκαν για σκοπούς γενικού συμφέροντος, εσφαλμένως αρνήθηκε να δεχθεί τη συγκριτική ανάλυση την οποία πρότειναν οι προσφεύγουσες, υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως και δεν αιτιολόγησε την εκ μέρους της ανάλυση της αποδοτικότητας, καθόσον στήριξε τα συμπεράσματά της σε ελλιπή, αναξιόπιστα και ακατάλληλα στοιχεία· επίσης, η Επιτροπή δεν προσέδωσε την προσήκουσα αξία στις υπηρεσίες που παρέχονταν βάσει των συμφωνιών για την παροχή υπηρεσιών μάρκετινγκ, εσφαλμένως απέρριψε τη συλλογιστική στην οποία στηριζόταν η απόφαση του αερολιμένα να αγοράσει υπηρεσίες μάρκετινγκ και εσφαλμένως παρέβλεψε τα ευρύτερα πλεονεκτήματα των δραστηριοτήτων της Ryanair για τον αερολιμένα.
6. Με τον έκτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται, επικουρικός, παράβαση των άρθρων 107, παράγραφος 1, και 108, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ, καθόσον η Επιτροπή υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως και σε πλάνη περί το δίκαιο, όσον αφορά τον καθορισμό του ποσού της προς ανάκτηση ενισχύσεως και τις οδηγίες της προς το κράτος μέλος, από τις οποίες συνάγεται ότι η προσαρμογή του ποσού της προς ανάκτηση ενισχύσεως είναι προαιρετική, και καθόσον προκύπτει αντίφαση μεταξύ του αιτιολογικού της προσβαλλόμενης αποφάσεως και του διατακτικού της.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 659/1999 του Συμβουλίου, της 22ας Μαρτίου 1999, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου 93 της Συνθήκης ΕΚ (ΕΕ 1999, L 83, σ. 1)

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 2015/1589 του Συμβουλίου, της 13ης Ιουλίου 2015, περί λεπτομερών κανόνων για την εφαρμογή του άρθρου 108 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2015, L 248, σ. 9).

Προσφυγή της 27ης Ιουλίου 2018 — Multifit κατά EUIPO (real nature)

(Υπόθεση T-458/18)

(2018/C 319/30)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Multifit Tiernahrungs GmbH (Krefeld, Γερμανία) (εκπρόσωποι: N. Weber και P. Gentili, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης real nature — Υπ' αριθ. 16 660 425 αίτηση καταχώρισης

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΕUIPO της 28ης Μαΐου 2018 στην υπόθεση R 2650/2017-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΕUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος ακύρωσης

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 2018 — The Scotch Whisky Association κατά EUIPO — José Estévez (JOHN COR)

(Υπόθεση T-438/17) ⁽¹⁾

(2018/C 319/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 309 της 18.9.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 2018 — The Scotch Whisky Association κατά EUIPO — José Estévez (JOHN COR)

(Υπόθεση T-469/17) ⁽¹⁾

(2018/C 319/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Ο πρόεδρος του πρώτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 309 της 18.9.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 11ης Ιουλίου 2018 — Eesti Arteekide Ühendus κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-10/18) ⁽¹⁾

(2018/C 319/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του ενάτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

⁽¹⁾ ΕΕ C 104 της 19.3.2018.
