

Προσφυγή της 1ης Μαρτίου 2018 — BNP Paribas κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-150/18)

(2018/C 161/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: BNP Paribas (Παρίσι, Γαλλία) (εκπρόσωποι: A. Gosset-Grainville, M. Trabucchi και P. Kurka, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει εν μέρει το άρθρο 9, και ειδικότερα τις παραγράφους 9.1, 9.2 και 9.3, της απόφασης της ΕΚΤ αριθ. ECB/SSM/2017 — ROMUWSFPU8MPRO8K5P83/248 της 19ης Δεκεμβρίου 2017, στον βαθμό που επιβάλλει συμψηφισμό των αμετάκλητων δεσμεύσεων πληρωμής οι οποίες έχουν αναληφθεί έναντι των εθνικών ταμείων εξυγίανσης, του Ενιαίου ταμείου εξυγίανσης και των εθνικών συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων, με το κεφάλαιο κοινών μετοχών κατηγορίας 1, σε ατομική, υποενοποιημένη και ενοποιημένη βάση·
- να καταδικάσει την ΕΚΤ στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής προβάλλονται τέσσερις λόγοι ακύρωσης.

1. Με τον πρώτο λόγο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση στερείται νομικής βάσης, στο μέτρο που η ΕΚΤ έκανε χρήση των αρμοδιοτήτων της στον τομέα της προληπτικής εποπτείας για να επιβάλει μέτρο γενικής ισχύος το οποίο άπτεται της αρμοδιότητας του νομοθέτη, υπερβαίνοντας έτσι τα όρια των εξουσιών που της απονέμει το άρθρο 4, παράγραφος 1, στοιχείο στ', και το άρθρο 16 του κανονισμού (ΕΕ) 1024/2013 του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 2013, για την ανάθεση ειδικών καθηκόντων στην Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα σχετικά με τις πολιτικές που αφορούν την προληπτική εποπτεία των πιστωτικών ιδρυμάτων (ΕΕ 2013, L 287, σ. 63).
2. Με τον δεύτερο λόγο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ενέχει νομικό σφάλμα, στο μέτρο που η ΕΚΤ ερμήνευσε κατά τρόπο αντίθετο προς τη βούληση του νομοθέτη τις ρυθμίσεις του δικαίου της Ένωσης οι οποίες επιτρέπουν στα πιστωτικά ιδρύματα να αναλάβουν αμετάκλητες δεσμεύσεις πληρωμής προκειμένου να εκπληρώσουν μέρος των υποχρεώσεων τους έναντι των εθνικών ταμείων εξυγίανσης, του Ενιαίου ταμείου εξυγίανσης και των εθνικών συστημάτων εγγύησης των καταθέσεων, στερώντας έτσι από τις σχετικές διατάξεις την πρακτική τους αποτελεσματικότητα. Επιπλέον, κατά την προσφεύγουσα, η ΕΚΤ στήριξε την απόφασή της σε εσφαλμένη ερμηνεία του ισχύοντος για τις αμετάκλητες δεσμεύσεις πληρωμής ευρωπαϊκού νομικού πλαισίου και του εθνικού πλαισίου μεταφοράς του στην εσωτερική έννομη τάξη.
3. Με τον τρίτο λόγο η προσφεύγουσα επικαλείται παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας.
4. Με τον τέταρτο λόγο η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκκινεί από σφάλμα εκτίμησης και αντιβαίνει στην αρχή της χρηστής διοίκησης.

Προσφυγή της 26ης Φεβρουαρίου 2018 — Legutko και Poręba κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-156/18)

(2018/C 161/70)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Ryszard Antoni Legutko (Morawica, Πολωνία), Tomasz Piotr Poręba (Mielec, Πολωνία) (εκπρόσωπος: M. Mataczyński, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να διαπιστώσει ότι το καθού παρέβη το άρθρο 130 του Κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και τις διατάξεις του παραρτήματος II του Κανονισμού αυτού, παραλείποντας να διαβιβάσει στο Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης γραπτή ερώτηση την οποία υπέβαλαν μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στη διαδικασία με αριθμό καταθέσεως P-003358/17·
- να υποχρεώσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο να διαβιβάσει τη γραπτή ερώτηση που κατατέθηκε με αριθμό P 003358/17 στο αρμόδιο όργανο που είναι το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης·
- να καταδικάσει το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

- Λόγος συνιστάμενος σε παράλειψη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να διαβιβάσει στο αρμόδιο όργανο, όπως του υπέδειξαν οι προσφεύγοντες, γραπτή ερώτηση την οποία υπέβαλαν στις 16 Μαΐου 2017 οι βουλευτές του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου Ryszard Legutko και Tomasz Poręba.

Προσφυγή της 8ης Μαρτίου 2018 — Amisi Kumba κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-163/18)

(2018/C 161/71)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Gabriel Amisi Kumba (Κινσάσα, Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό) (εκπρόσωποι: T. Bontinck, P. De Wolf, M. Forgeois και A. Guillerme, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΚΕΠΠΑ) 2017/2282 του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2017, για την τροποποίηση της απόφασης 2010/788/ΚΕΠΠΑ για την επιβολή περιοριστικών μέτρων κατά της Λαϊκής Δημοκρατίας του Κονγκό καθόσον διατηρεί το όνομα του προσφεύγοντος στη δεύτερη θέση καταλόγου του παραρτήματος II της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ και στη δεύτερη θέση του καταλόγου του παραρτήματος Ia του κανονισμού (ΕΚ) 1183/2005·
- να κηρύξει παράνομα τα άρθρα 3, παράγραφος 2, στοιχείο β', της αποφάσεως 2010/788/ΚΕΠΠΑ, όπως τροποποιήθηκε με την απόφαση 2016/2231/ΚΕΠΠΑ και 2β, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 1183/2005/ΕΚ·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο, ο προσφεύγων προβάλλει προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, συμπεριλαμβανομένης της παραβάσεως της υποχρεώσεως αιτιολογήσεως η οποία καθιστά δυνατή τη δικαιολόγηση των μέτρων και τη διασφάλιση αποτελεσματικής ένδικης προστασίας, καθώς και προσβολή του δικαιώματος ακροάσεως.
2. Με τον δεύτερο λόγο, ο προσφεύγων προβάλλει ύπαρξη πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως όσον αφορά την εμπλοκή του σε ενέργειες που συντείνουν σε σοβαρές προσβολές των δικαιωμάτων του ανθρώπου στη Λαϊκή Δημοκρατία του Κονγκό.