

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Grupo Osborne, SA (El Puerto de Santa María, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης TORRO Grande Meat in Style — Υπ' αριθ. 14 744 452 αίτηση καταχωρίσεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Δεκεμβρίου 2017 στην υπόθεση R 1776/2017-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση στο μέτρο που αυτή απορρίπτει την προσφυγή κατά της αποφάσεως του τμήματος ανακοπών·
- να καταδικάσει το EUIPO και την Grupo Osborne S.A. στα δικαστικά έξοδα της «Torro Entertainment» Ltd. σε σχέση με τη διαδικασία ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου και σε σχέση με τη διαδικασία ανακοπής.

Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 2017/1001·
- Παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και του καθήκοντος επιμέλειας.

Προσφυγή της 6ης Φεβρουαρίου 2018 — Βενεζουέλα κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-65/18)

(2018/C 134/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Βολιβιανή Δημοκρατία της Βενεζουέλας (εκπρόσωποι: F. Di Gianni και L. Giuliano, δικηγόροι)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει τον κανονισμό (ΕΕ) 2017/2063 του Συμβουλίου, της 13ης Νοεμβρίου 2017, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω της κατάστασης στη Βενεζουέλα, καθόσον οι διατάξεις του αφορούν την προσφεύγουσα· και
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τέσσερις λόγους.

1. Με τον πρώτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το Συμβούλιο, επιβάλλοντας τα περιοριστικά μέτρα χωρίς προηγουμένως να ενημερώσει την προσφεύγουσα για την πρόθεσή του αυτή και χωρίς να ακούσει προηγουμένως την άποψη της προσφεύγουσας επί των πραγματικών περιστατικών τα οποία υποστηρίζεται ότι δικαιολογούν τα περιοριστικά μέτρα, παραβίασε το δικαίωμα ακρόασεως της προσφεύγουσας.
2. Με τον δεύτερο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το Συμβούλιο παρέβη την υποχρέωσή του να εκθέσει τους λόγους και να παράσχει επαρκή αποδεικτικά στοιχεία για τη λήψη των περιοριστικών μέτρων.

3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι το Συμβούλιο υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως όσον αφορά τα πραγματικά περιστατικά στα οποία στηρίχθηκε η λήψη των περιοριστικών μέτρων.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι τα περιοριστικά μέτρα συνιστούν αθέμιτα αντίμετρα σύμφωνα με το εθνικό διεθνές δίκαιο.

Προσφυγή της 29ης Ιανουαρίου 2018 — Τσαπακίδου κατά Δικαστηρίου

(Υπόθεση T-66/18)

(2018/C 134/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Αργυρώ Τσαπακίδου (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: Ε. Κλεάνη, δικηγόρος)

Καθού: Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Δικαστηρίου της 23ης Νοεμβρίου 2017 (αριθ. 20173939), περί απορρίψεως της προσφοράς της προσφεύγουσας στο πλαίσιο της προκηρύξεως 2017/S 002-001564 που αφορά τη σύναψη συμβάσεων με εξωτερικούς συνεργάτες (freelance) για τη μετάφραση νομικών κειμένων προς την ελληνική γλώσσα,
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι της προσφυγής και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει τις γενικές αρχές του δικαίου της Ένωσης, κατά τις οποίες οι διοικητικές πράξεις πρέπει να αιτιολογούνται επαρκώς και να αναφέρουν τις αρχές στις οποίες στηρίζονται. Η απόφαση δεν πληροί τα κριτήρια αυτά. Συγκεκριμένα, κατά την προσφεύγουσα, η αιτιολόγηση την οποία παρέθεσε το καθού δεν ήταν επαρκής υπό το πρίσμα του άρθρου 4.3.1 της συγγραφής υποχρεώσεων. Επιπλέον, η προσφεύγουσα δεν είχε τη δυνατότητα, βάσει των πληροφοριών που της παρασχέθηκαν, να αξιολογήσει το κύρος της βαθμολογίας που πέτυχε στη δοκιμαστική μετάφραση. Η προσφεύγουσα δεν διέθετε πληροφοριακά στοιχεία σχετικά με τις οδηγίες αξιολογήσεως ή με τα κριτήρια βάσει των οποίων ελήφθη η προσβαλλόμενη απόφαση.

Προσφυγή-αγωγή της 9ης Φεβρουαρίου 2018 — CN κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-76/18)

(2018/C 134/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: CN (εκπρόσωποι: C. Bernard-Glanz και A. Tymen, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή-αγωγή παραδεκτή·
- να επιβάλει στο καθού-εναγόμενο την προσκόμιση των πορισμάτων της επιτροπής διαπιστευμένων κοινοβουλευτικών βοηθών (στο εξής: ΔΚΒ), των πρακτικών από τις ακροάσεις των μαρτύρων ενώπιον της επιτροπής ΔΚΒ, και τον φάκελο που διαβιβάστηκε στον Πρόεδρο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου δυνάμει του άρθρου 10 των εσωτερικών κανόνων της επιτροπής ΔΚΒ·