

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Νοεμβρίου 2018 — Novenco Building & Industry κατά EUIPO — Novenco Ventilator (Πεκίνο) (NOVENCO)**

(Υπόθεση T-45/18) <sup>(1)</sup>

**(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Επέκταση της προστασίας διεθνούς καταχώρισης στην Ευρωπαϊκή Ένωση — Εικονιστικό σήμα NOVENCO — Προγενέστερο λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης Novenco — Ακύρωση της διεθνούς καταχώρισης — Εξάλειψη του αντικείμενου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης)**

(2019/C 44/90)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Novenco Building & Industry A/S (Næstved, Δανία) (εκπρόσωπος: A. Rasmussen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: E. Śliwińska και A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Novenco Ventilator (Πεκίνο) Co. Ltd (Πεκίνο, Κίνα) (εκπρόσωποι: T. de Haan και P. Péters, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Αφενός, προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 7ης Νοεμβρίου 2017 (υπόθεση R 2354/2016-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Novenco Building & Industry και Novenco Ventilator (Πεκίνο) και, αφετέρου, αντίθετη προσφυγή ασκηθείσα κατά της ίδιας αποφάσεως

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της προσφυγής, καθώς και επί της αντίθετης προσφυγής.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 104 της 19.3.2018.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Νοεμβρίου 2018 — Husky CZ κατά EUIPO — Husky of Tostock (HUSKY)**

(Υπόθεση T-82/18) <sup>(1)</sup>

**(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης HUSKY — Προγενέστερο λεκτικό και προγενέστερο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης HUSKY — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος)**

(2019/C 44/91)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Husky CZ s.r.o. (Πράγα, Τσεχική Δημοκρατία) (εκπρόσωπος: L. Lorenc, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: D. Gája και D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Husky of Tostock Ltd (Woodbridge, Ηνωμένο Βασίλειο)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 18ης Ιανουαρίου 2018 (υπόθεση R 812/2017-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Husky of Tostock και Husky CZ.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Husky CZ s.r.o. στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 134 της 16.4.2018.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 30ής Νοεμβρίου 2018 — Front Polisario κατά Συμβουλίου  
(Υπόθεση T-275/18) (<sup>1</sup>)**

**(Προσφυγή ακυρώσεως — Ευρωμεσογειακή συμφωνία αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Μαρόκου, αφετέρου — Πράξη συνάψεως της συμφωνίας — Συμφωνία που δεν εφαρμόζεται στην περιοχή της Δυτικής Σαχάρας — Έλλειψη ενεργητικής νομιμοποίησης — Απαράδεκτο)**

(2019/C 44/92)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Front populaire pour la libération de la Saguia el-Hamra et du Rio de oro (Front Polisario) (εκπρόσωπος: G. Devers, δικηγόρος)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: A. de Elera-San Miguel Hurtado και R. Liudvinaviciute-Cordeiro)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση της αποφάσεως ΕΕ) 2018/146 του Συμβουλίου, της 22ας Ιανουαρίου 2018, για τη σύναψη, εξ ονόματος της Ένωσης, της ευρωμεσογειακής συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Ευρωπαϊκής Κοινότητας και των κρατών μελών της, αφενός, και του Βασιλείου του Μαρόκου, αφετέρου (ΕΕ 2018, L 26, σ. 4).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Παρέλκει η εξέταση των αιτήσεων παρεμβάσεως του Βασιλείου της Ισπανίας, της Γαλλικής Δημοκρατίας και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Το Front populaire pour la libération de la Saguia-el-Hamra et du Rio de Oro (Front Polisario) φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων του, και τα έξοδα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης.