

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής C(2018) 3169 τελικό, της 28ης Μαΐου 2018, που αφορά την κρατική ενίσχυση SA.47707 (2018/N) — Κρατικές αποζημιώσεις που χορηγήθηκαν στην PostNord για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας — Δανία.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής C(2018) 3169 τελικό της 28ης Μαΐου 2018 που αφορά την κρατική ενίσχυση SA.47707 (2018/N) — Κρατικές αποζημιώσεις που χορηγήθηκαν στην PostNord για την παροχή καθολικής ταχυδρομικής υπηρεσίας — Δανία, κατά το μέτρο που με αυτήν κρίθηκε, κατόπιν της προκαταρκτικής εξέτασης, ότι δεν αποτελούσαν κρατικές ενισχύσεις, αφενός, η απαλλαγή από τον φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) που θεσπίστηκε με την διοικητική απόφαση αριθ. 1 306/90 και τον διοικητικό κανονισμό F 6742/90, που εκδόθηκαν από τη δανική φορολογική διοίκηση, και, αφετέρου, η αύξηση κεφαλαίου ενός δισεκατομμυρίου δανικών κορωνών (DKK) που πραγματοποίησε στις 23 Φεβρουαρίου 2017 η PostNord AB υπέρ της Post Danmark A/S.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Οι ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport A/S και Danske Fragtmænd A/S φέρουν το ήμισυ των δικαστικών εξόδων τους, ενώ το υπόλοιπο το φέρει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.
- 4) Η Επιτροπή, το Βασίλειο της Δανίας, η Jørgen Jensen Distribution A/S και η Dansk Distribution A/S φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(¹) ΕΕ C 427 της 26.11.2018.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Μαΐου 2021 — Pharmaceutical Works Polpharma κατά EMA
(Υπόθεση T-611/18) (¹)**

(Φάρμακα για ανθρώπινη χρήση – Αίτηση χορήγησης άδειας κυκλοφορίας γενόσημης εκδοχής του φαρμάκου Tecfidera – Απορριπτική απόφαση του EMA επί της αιτήσεως χορήγησης άδειας κυκλοφορίας – Προγενέστερη απόφαση της Επιτροπής με την οποία είχε κριθεί ότι το Tecfidera — φουμαρικός διμεθυλεστέρας δεν καλυπτόταν από την ίδια γενική άδεια κυκλοφορίας όπως το Fumaderm – Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας – Παραδεκτό – Φαρμακευτικός συνδυασμός για τον οποίο είχε χορηγηθεί άδεια κατά το παρελθόν – Μεταγενέστερη χορήγηση άδειας κυκλοφορίας για ένα από τα συστατικά του φαρμακευτικού συνδυασμού – Εκτίμηση της ύπαρξης δύο διαφορετικών γενικών αδειών κυκλοφορίας – Πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως)

(2021/C 242/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Pharmaceutical Works Polpharma S.A. (Starogard Gdański, Πολωνία) (εκπρόσωποι: M. Martens, N. Carbonnelle, δικηγόροι, και S. Faircliffe, solicitor)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Φαρμάκων (EMA) (εκπρόσωποι: T. Jabłoński, Σ. Δρόσος και R. Pita)

Παρεμβαίνουσες υπέρ του καθού: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Sipos και L. Haasbeek), Biogen Netherlands BV (Badhoevedorp, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: C. Schoonderbeek, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα να κριθεί παραδεκτή και βάσιμη η ένσταση ελλείψεως νομιμότητας η οποία προβλήθηκε κατά της εκτελεστικής αποφάσεως C(2014) 601 final της Επιτροπής, της 30ής Ιανουαρίου 2014, για τη χορήγηση άδειας κυκλοφορίας του φαρμάκου ανθρώπινης χρήσης Tecfidera — φουμαρικός διμεθυλεστέρας, κατά το μέρος που η Επιτροπή κατέληξε, με την εκτελεστική αυτή απόφαση, στο συμπέρασμα ότι το Tecfidera — φουμαρικός διμεθυλεστέρας δεν καλύπτεται από την ίδια γενική άδεια κυκλοφορίας όπως το Fumaderm και, αφετέρου, αίτημα, βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, να ακυρωθεί η από 30 Ιουλίου 2018 απορριπτική απόφαση του EMA επί της αιτήσεως της προσφεύγουσας για χορήγηση άδειας κυκλοφορίας γενόσημης εκδοχής του φαρμάκου Tecfidera.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Φαρμάκων (EMA), της 30ής Ιουλίου 2018, περί απορρίψεως της αιτήσεως της Pharmaceutical Works Polpharma S.A. να της χορηγηθεί άδεια κυκλοφορίας γενόσημης εκδοχής του φαρμάκου Tecfidera.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Ο EMA φέρει, εκτός των δικαστικών εξόδων του, και εκείνα στα οποία υποβλήθηκε η Pharmaceutical Works Polpharma.
- 4) Η Biogen Netherlands BV και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρουν τα δικά τους δικαστικά έξοδα.

(¹) EE C 455 της 17.12.2018.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 5ης Μαΐου 2021 — Acron κ.λπ. κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-45/19) (¹)**

(Ντάμπινγκ – Εισαγωγές νιτρικού αμμωνίου καταγωγής Ρωσίας – Αίτημα μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης – Περάτωση της μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης – Μη μεταβολή των συνθηκών – Πλήρη εκτιμήσεως – Υποχρέωση αιτιολογήσεως – Δικαιώματα υπεράσπισης)

(2021/C 242/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Acron PAO (Veliky Novgorod, Ρωσία), Dorogobuzh PAO (Dorogobuzh, Ρωσία), Acron Switzerland AG (Baar, Ελβετία) (εκπρόσωποι: T. De Meese, J. Stuyck και M. Van Nieuwenborgh, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Gustafsson και P. Němečková)

Παραμβαίνουσες υπέρ της καθής: Fertilizers Europe (Βρυξέλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: B. O'Connor, solicitor)

Αντικείμενο

Αίτηση βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με σκοπό την ακύρωση της εκτελεστικής αποφάσεως (ΕΕ) 2018/1703 της Επιτροπής, της 12ης Νοεμβρίου 2018, για την περάτωση της μερικής ενδιάμεσης επανεξέτασης σχετικά με τις εισαγωγές νιτρικού αμμωνίου καταγωγής Ρωσίας (ΕΕ 2018, L 285, σ. 97).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Οι Acron PAO, Dorogobuzh PAO και Acron Switzerland AG φέρουν, πέραν των δικών τους δικαστικών εξόδων, και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και η Fertilizers Europe.

(¹) EE C 122 της 1.4.2019.