

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Μαΐου 2020 — Peek & Cloppenburg κατά EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek & Cloppenburg)

(Υπόθεση T-446/18) <sup>(1)</sup>

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Peek & Cloppenburg – Προγενέστερη εθνική εμπορική επωνυμία Peek & Cloppenburg – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Συνύπαρξη της εθνικής εμπορικής επωνυμίας και του σήματος του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση – Συμφωνία οριοθέτησης – Εφαρμογή του εθνικού δικαίου από το EUIPO – Αναστολή της διοικητικής διαδικασίας – Άρθρο 70 του κανονισμού 2017/1001 – Κανόνας 20, παράγραφος 7, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 [νυν άρθρο 71, παράγραφος 1, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625] – Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως)

(2020/C 215/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Peek & Cloppenburg KG (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. Lange, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διοικητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: D. Hanf)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Peek & Cloppenburg KG (Αμβούργο, Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Renck, M. Petersenn και C. Stöber, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 20ής Απριλίου 2018 (υπόθεση R 1589/2007-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ των Peek & Cloppenburg (Αμβούργο) και Peek & Cloppenburg (Ντίσελντορφ).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Peek & Cloppenburg KG (Ντίσελντορφ) στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 311 της 3.9.2018.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Μαΐου 2020 — Peek & Cloppenburg κατά EUIPO — Peek & Cloppenburg (Peek)

(Υπόθεση T-534/18) <sup>(1)</sup>

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Peek – Προγενέστερη εθνική εμπορική επωνυμία Peek & Cloppenburg – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 – Συνύπαρξη της εθνικής εμπορικής επωνυμίας και του σήματος του οποίου ζητήθηκε η καταχώριση – Συμφωνία οριοθέτησης – Εφαρμογή του εθνικού δικαίου από το EUIPO – Αναστολή της διοικητικής διαδικασίας – Άρθρο 70 του κανονισμού 2017/1001 – Κανόνας 20, παράγραφος 7, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 [νυν άρθρο 71, παράγραφος 1, του κατ' εξουσιοδότηση κανονισμού (ΕΕ) 2018/625] – Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως)

(2020/C 215/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Peek & Cloppenburg KG (Ντίσελντορφ, Γερμανία) (εκπρόσωπος: P. Lange, δικηγόρος)