

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Σεπτεμβρίου 2021 — Severstal κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-753/16) ⁽¹⁾

{Ντάμπινγκ – εισαγωγές ορισμένων πλατέων προϊόντων ψυχρής έλασης από χάλυβα καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και Ρωσικής Ομοσπονδίας – Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ – Άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΚ) 1225/2009 [νυν άρθρο 18 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/1036] – Χρήση των διαθέσιμων στοιχείων – Άρθρο 2, παράγραφοι 3, 4, 9, 10 και 12, του κανονισμού 1225/2009 (νυν άρθρο 2, παράγραφοι 3, 4, 9, 10 και 12, του κανονισμού 2016/1036) – Υπολογισμός της κανονικής αξίας, της τιμής εξαγωγής και του περιθωρίου ντάμπινγκ – Άρθρο 3, παράγραφοι 2 και 5, του κανονισμού 1225/2009 (νυν άρθρο 3, παράγραφοι 2 και 5, του κανονισμού 2016/1036) – Καθορισμός της ζημίας – Άρθρο 3, παράγραφος 7, του κανονισμού 1225/2009 (νυν άρθρο 3, παράγραφος 7, του κανονισμού 2016/1036) – Αιτιώδης συνάφεια – Άρθρο 2, παράγραφος 9, και άρθρο 9, παράγραφος 4, του κανονισμού 1225/2009 (νυν άρθρο 2, παράγραφος 9, και article 9, παράγραφος 4, του κανονισμού 2016/1036) – Εξάλειψη της ζημίας – Δικαιώματα άμυνας – Αρχή της χρηστής διοικήσεως – Αναλογικότητα – Πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως}

(2021/C 462/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: PAO Severstal (Cherepovets, Ρωσία) (εκπρόσωποι: D. O'Keeffe, solicitor, N. Tuominen και M. Krestiyanova, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J.-F. Brakeland, K. Blanck και E. Schmidt)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της καθή: Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο) (εκπρόσωποι: O. Prost, A. Coelho Dias και S. Seeuws, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ για την ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2016/1328 της Επιτροπής, της 29ης Ιουλίου 2016, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων πλατέων προϊόντων ψυχρής ελάσεως από χάλυβα καταγωγής, μεταξύ άλλων, Ρωσικής Ομοσπονδίας (ΕΕ 2016, L 210, σ. 1).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η PAO Severstal φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Η Eurofer, Association européenne de l'acier, ASBL, φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

⁽¹⁾ ΕΕ C 14 της 16.1.2017.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Σεπτεμβρίου 2021 — Altice Europe κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-425/18) ⁽¹⁾

{Ανταγωνισμός – Συγκεντρώσεις – Τομέας των τηλεπικοινωνιών – Απόφαση με την οποία επιβάλλονται πρόστιμα για πράξη συγκέντρωσης διενεργηθείσα πριν την κοινοποίηση και την έγκρισή της – Άρθρο 4, παράγραφος 1, άρθρο 7, παράγραφος 1, και άρθρο 14 του κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 – Ασφάλεια δικαίου – Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη – Αρχή της νομιμότητας – Τεκμήριο αθωότητας – Αναλογικότητα – Σοβαρότητα των παραβάσεων – Πραγματοποίηση των παραβάσεων – Ανταλλαγή πληροφοριών – Ύψος των προστίμων – Πλήρης δικαιοδοσία}

(2021/C 462/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Altice Europe NV (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: R. Allendesalazar Corcho και H. Brokelmann, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: M. Farley και F. Jimeno Fernández)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθή: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: S. Petrova και O. Segnana)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης C(2018) 2418 τελικό της Επιτροπής, της 24ης Απριλίου 2018, για την επιβολή προστίμων λόγω πραγματοποίησης συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 1, και του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 (υπόθεση M.7993 — Altice κατά PT Portugal), και, επικουρικώς, με αίτημα την άρση ή τη μείωση των προστίμων που επιβλήθηκαν στην προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Το ύψος του ποσού του προστίμου που επιβλήθηκε στην Altice Europe NV με το άρθρο 4 της απόφασης C(2018) 2418 τελικό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 24ης Απριλίου 2018, για την επιβολή προστίμων λόγω πραγματοποίησης συγκέντρωσης κατά παράβαση του άρθρου 4, παράγραφος 1, και του άρθρου 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 139/2004 (υπόθεση M.7993 — Altice κατά PT Portugal), λόγω παραβάσεως του άρθρου 4, παράγραφος 1, του εν λόγω κανονισμού, ορίζεται σε 56 025 000 ευρώ.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η Altice Europe φέρει τα δικαστικά έξοδα της καθώς και τα τέσσερα πέμπτα των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η Επιτροπή.
- 4) Το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρει τα δικαστικά έξοδα του.

(¹) ΕΕ C 341 της 24.9.2018.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Σεπτεμβρίου 2021 — Healius κατά EUIPO — Helios Kliniken (Healius)

(Υπόθεση T-591/19) (¹)

{Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης Healius – Προγενέστερο λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης HELIOS – Κίνδυνος συγχύσεως – Ομοιότητα των σημείων – Ομοιότητα των προϊόντων και των υπηρεσιών – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [υνν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] – Ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος – Άρθρο 42, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009 (υνν άρθρο 47, παράγραφος 2, του κανονισμού 2017/1001)}

(2021/C 462/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Healius KK (Τόκιο, Ιαπωνία) (εκπρόσωπος: P. Venohr, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: L. Rampini et V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Helios Kliniken GmbH (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: B. Michaelis, δικηγόρος)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πέμπτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 12ης Ιουνίου 2019 (υπόθεση R 341/2018-5), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Helios Kliniken και Healius.

Διατακτικό Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πέμπτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) της 12ης Ιουνίου 2019 (υπόθεση R 341/2018-5) όσον αφορά τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που εμπίπτουν στις κλάσεις 1, 5 και 44 κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας για τη διεθνή ταξινόμηση των προϊόντων και των υπηρεσιών με σκοπό την καταχώριση των σημάτων, της 15ης Ιουνίου 1957, όπως έχει αναθεωρηθεί και τροποποιηθεί, για καθεμία από τις ανωτέρω κλάσεις, στην ακόλουθη περιγραφή:

— κλάση 1: «βλαστοκύτταρα για επιστημονικούς σκοπούς», «βλαστοκύτταρα για την έρευνα»,