

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Σεπτεμβρίου 2020 — Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης κατά EACEA

(Υπόθεση T-408/18) ⁽¹⁾

(Ρήτρα διατησίας – Συμφωνία επιχορήγησης που συνήφθη στο πλαίσιο του προγράμματος δράσης αριθ. 3 Erasmus Mundus για την προώθηση της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης – Συμφωνία επιχορήγησης που συνήφθη στο πλαίσιο του προγράμματος διά βίου μάθησης – Επιλέξιμες δαπάνες – Χρεωστικά σημειώματα – Επιστροφή μέρους των προκαταβληθέντων ποσών – Ευθύνη εκ συμβάσεως)

(2020/C 399/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η ελληνική

Διάδικοι

Ενάγον: Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης (Θεσσαλονίκη, Ελλάδα) (εκπρόσωπος: Β. Χριστιανός, δικηγόρος)

Εναγόμενος: Εκτελεστικός Οργανισμός Εκπαίδευσης, Οπτικοακουστικών Θεμάτων και Πολιτισμού (EACEA) (εκπρόσωποι: Η. Monet και Π. Καλύβα, επικουρούμενοι από τους Γ. Δελλή, Κ. Σακελλαρίου και Α. Χασαπόπουλο, δικηγόρους)

Αντικείμενο

Αγωγή δυνάμει του άρθρου 272 ΣΛΕΕ με αίτημα, αφενός, να αναγνωριστεί ότι οι απαιτήσεις για τις οποίες ο EACEA εξέδωσε εις βάρος του ενάγοντος τα χρεωστικά σημειώματα αριθ. 3241804682 και 3241804913, της 9ης και της 16ης Απριλίου 2018, αντιστοιχούν σε επιλέξιμες δαπάνες μέχρι του ποσού των 28 976,83 ευρώ και 77 169,78 ευρώ αντιστοίχως και, αφετέρου, να υποχρεωθεί ο EACEA να επιστρέψει στο ενάγον τα ποσά αυτά με τόκους υπερημερίας.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αγωγή.
- 2) Καταδικάζει το Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 319 της 10.9.2018.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Σεπτεμβρίου 2020 — Bauer Radio κατά EUIPO — Weinstein (MUSIKISS)

(Υπόθεση T-421/18) ⁽¹⁾

(Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης – Διαδικασία ανακοπής – Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης MUSIKISS – Προγενέστερο λεκτικό σήμα και προγενέστερα εικονιστικά σήματα KISS, καταχωρισμένα στο Ηνωμένο Βασίλειο – Συμφωνία αποχώρησης του Ηνωμένου Βασιλείου από την Ένωση και την Ευρατόμ – Μεταβατική περίοδος – Απόφαση του τμήματος προσφυγών να αναπέμψει την υπόθεση ενώπιον του τμήματος ανακοπών – Παραδεκτό – Σχετικός λόγος απαραδέκτου – Κίνδυνος συγχύσεως – Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001])

(2020/C 399/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Bauer Radio Ltd (Peterborough, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: G. Messinger, barrister)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: S. Bonne, H. O'Neill και V. Ruzek)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Simon Weinstein (Βιέννη, Αυστρία) (εκπρόσωποι: M.-R. Petsche και M. Grötschl, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Μαρτίου 2018 (υπόθεση R 510/2017-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Bauer Radio και του S. Weinstein.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Bauer Radio Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 294 της 20.8.2018.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 23ης Σεπτεμβρίου 2020 — Βαχ κατά ΕΚΤ

(Υπόθεση T-433/18) (¹)

(Υπαλληλική υπόθεση – Προσωπικό της ΕΚΤ – Βοήθεια κατά το μεταβατικό επαγγελματικό στάδιο – Επιλεξιμότητα – Ασφάλεια δικαίου – Ίση μεταχείριση – Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη – Καθήκον μέριμνας – Διάκριση λόγω φύλου – Αναλογικότητα – Ευθύνη)

(2020/C 399/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Annemieke Bax (Φρανκφούρτη, Γερμανία) (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Champetier, δικηγόροι)

Καθής-εναγόμενη: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα (εκπρόσωποι: F. Malfrière και D. Camilleri Podestà, επικουρούμενοι από τον B. Wägenbauer, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή βάσει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ και του άρθρου 50α του Οργανισμού του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της από 14 Δεκεμβρίου 2017 απορριπτικής απόφασης της ΕΚΤ επί της αίτησης συμμετοχής της προσφεύγουσας-ενάγουσας στο πρόγραμμα βοήθειας κατά το μεταβατικό επαγγελματικό στάδιο και, εφόσον κριθεί αναγκαίο, της από 8 Μαΐου 2018 απορριπτικής απόφασης της ΕΚΤ επί της ειδικής προσφυγής που άσκησε η προσφεύγουσα-ενάγουσα κατά της προαναφερθείσας αποφάσεως της 14ης Δεκεμβρίου 2017 και, αφετέρου, τη χρηματική ικανοποίηση της ηθικής βλάβης την οποία ισχυρίζεται ότι υπέστη η προσφεύγουσα-ενάγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή.
- 2) Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά έξοδά του.

(¹) ΕΕ C 328 της 17.9.2018.