

Προσφεύγουσες στην υπόθεση T-318/18: Amazon EU Sàrl (Λουξεμβούργο, Λουξεμβούργο), Amazon.com, Inc. (Seattle, Ουάσινγκτον, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: D. Raemen, M. Petite και A. Tombiński, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι στην υπόθεση T-816/17: P. Stancanelli, P.-J. Loewenthal και F. Tomat, επικουρούμενοι από τη M. Chammas, δικηγόρο, και, στην υπόθεση T-318/18: P.-J. Loewenthal και F. Tomat)

Παρεμβαίνουσα υπέρ του προσφεύγοντος στην υπόθεση T-816/17: Ιρλανδία (εκπρόσωποι: J. Quaney και A. Joyce, επικουρούμενοι από τους P. Gallagher, SC, B. Doherty, barrister, και S. Kingston, SC)

#### Αντικείμενο

Προσφυγές δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης (ΕΕ) 2018/859 της Επιτροπής, της 4ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.38944 (2014/C) (πρώην 2014/NN) που έδωσε σε εφαρμογή το Λουξεμβούργο για την Amazon (ΕΕ 2018, L 153, σ. 1).

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Συνεκδικάζει τις υποθέσεις T-816/17 και T-318/18 προς έκδοση κοινής απόφασης.
- 2) Ακυρώνει την απόφαση (ΕΕ) 2018/859 της Επιτροπής, της 4ης Οκτωβρίου 2017, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.38944 (2014/C) (πρώην 2014/NN) που έδωσε σε εφαρμογή το Λουξεμβούργο για την Amazon.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της καθώς και τα έξοδα του Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου, της Amazon.com, Inc. και της Amazon EU Sàrl.
- 4) Η Ιρλανδία φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 72 της 26.2.2018.

#### Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2021 — Deutsche Lufthansa κατά Επιτροπής (Υπόθεση T-218/18) (<sup>1</sup>)

*[«Κρατικές ενισχύσεις – Αερομεταφορές – Ενίσχυση λειτουργίας που χορήγησε η Γερμανία στον αερολιμένα Frankfurt-Hahn – Απόφαση περί μη προβολής αντιρρήσεων – Προσφυγή ακυρώσεως – Ιδιότητα του ενδιαφερόμενου μέρους – Προστασία των διαδικαστικών δικαιωμάτων – Παραδεκτό – Κατευθυντήριες γραμμές για τις ενισχύσεις προς τις αερομεταφορές – Αμφιβολίες όσον αφορά την συμβατότητα της ενίσχυσης με την εσωτερική αγορά – Άρθρο 4, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΕ) 2015/1589 – Σοβαρές δυσχέρειες»]*

(2021/C 263/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Deutsche Lufthansa AG (Κολωνία, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Martin-Ehlers, δικηγόρος)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: K. Herrmann, T. Maxian Rusche και S. Noë)

Παρεμβαίνουσες υπέρ της καθής: Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας (εκπρόσωποι: J. Möller, R. Kanitz, S. Heimerl και S. Costanzo), Land Rheinland-Pfalz (Γερμανία) (εκπρόσωποι: R. van der Hout και C. Wagner, δικηγόροι)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της απόφασης C(2017) 5289 τελικό της Επιτροπής, της 31ης Ιουλίου 2017, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.47969 (2017/N), που έδωσε σε εφαρμογή η Γερμανία όσον αφορά ενίσχυση λειτουργίας χορηγηθείσα στον αερολιμένα Frankfurt-Hahn.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση C(2017) 5289 τελικό της Επιτροπής, της 31ης Ιουλίου 2017, σχετικά με την κρατική ενίσχυση SA.47969 (2017/N), που έδωσε σε εφαρμογή η Γερμανία όσον αφορά ενίσχυση λειτουργίας χορηγηθείσα στον αερολιμένα Frankfurt-Hahn.

- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει, πέραν των δικών της δικαστικών εξόδων, τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Deutsche Lufthansa AG.
- 3) Η Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας και το Land Rheinland-Pfalz (Ομόσπονδο κράτος της Ρηνανίας-Παλατινάτου, Γερμανία) φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

(<sup>1</sup>) EE C 190 της 4.6.2018.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 19ης Μαΐου 2021 — China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-254/18) (<sup>1</sup>)

(Ντάμπινγκ – Εισαγωγές ορισμένων αντικειμένων χυτοσιδήρου καταγωγής Κίνας – Οριστικός δασμός αντιντάμπινγκ – Προσφυγή ακύρωσης – Παραδεκτό – Ένωση – Ενεργητική νομιμοποίηση – Έννομο συμφέρον – Προσδιορισμός της ζημίας – Υπολογισμός του όγκου των εισαγωγών – Μικροοικονομικοί και μακροοικονομικοί δείκτες – Δειγματοληψία – Υπολογισμός του κόστους παραγωγής του ενωσιακού κλάδου παραγωγής – Τιμές που χρεώνονται στις ενδοομιλικές συναλλαγές – Αιτιώδης συνάφεια – Ανάλυση περί καταλογισμού και περί μη καταλογισμού – Μη ανάλυση της ζημίας ανά τμήμα της αγοράς – Εκτίμηση της σημασίας της υποτιμολόγησης – Εμπιστευτική μεταχείριση πληροφοριών – Δικαιώματα άμυνας – μέθοδος NCP προς NCP – Συγκρισσιμότητα των προϊόντων – Υπολογισμός της κανονικής αξίας – Ανάλογη χώρα – Προσαρμογή ΦΠΑ – Καθορισμό των εξόδων πώλησης, των γενικών και διοικητικών εξόδων και των κερδών)

(2021/C 263/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγοντες: China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products (Πεκίνο, Κίνα) και οι 9 λοιποί προσφεύγοντες των οποίων τα ονόματα παρατίθενται στο παράρτημα της αποφάσεως (εκπρόσωποι: R. Antonini, E. Monard και B. Μανιάτης, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Ένωση (εκπρόσωποι: T. Maxian Rusche και P. Němečková)

Παρεμβαίνοντες υπέρ της καθής: EJ Picardie (Saint Crépin Ibouvillers, Γαλλία) και οι 7 λοιποί παρεμβαίνοντες τα ονόματα των οποίων παρατίθενται στο παράρτημα της αποφάσεως (εκπρόσωποι: U. O'Dwyer, B. O'Connor, solicitors, και M. Hommé, δικηγόρος)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2018/140 της Επιτροπής, της 29ης Ιανουαρίου 2018, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων αντικειμένων χυτοσιδήρου καταγωγής Λαϊκής Δημοκρατίας της Κίνας και για την περάτωση της έρευνας όσον αφορά τις εισαγωγές ορισμένων αντικειμένων χυτοσιδήρου καταγωγής Ινδίας (ΕΕ 2018, L 25, σ. 6), κατά το μέρος που αφορά τους προσφεύγοντες.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει το China Chamber of Commerce for Import and Export of Machinery and Electronic Products και τους λοιπούς προσφεύγοντες, των οποίων τα ονόματα παρατίθενται σε παράρτημα, στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 211 της 18.6.2018.