

ΓΕΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Δεκεμβρίου 2018 — Coveris Rigid France κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-531/15) ⁽¹⁾

(Ανταγωνισμός — Συμπράξεις — Αγορά των συσκευασιών τροφίμων για λιανική πώληση —
Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ — Αρχή της προσωποπαγούς ευθύνης —
Απουσία οικονομικής συνέχειας — Ίση μεταχείριση)

(2019/C 65/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Coveris Rigid France, πρώην Coveris Rigid (Auneau) France (Auneau, Γαλλία) (εκπρόσωποι: H. Meyer-Lindemann, C. Graf York von Wartenburg και L. Stammwitz, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Biolan, F. Jimeno Fernández και L. Wildpanner)

Αντικείμενο

Αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ περί ακυρώσεως της αποφάσεως C(2015) 4336 τελικό της Επιτροπής, της 24ης Ιουνίου 2015, σχετικά με διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της συμφωνίας ΕΟΧ (υπόθεση ΑΤ.39563 — Συσκευασία τροφίμων για λιανική πώληση), στο μέτρο που αφορά την προσφεύγουσα.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Coveris Rigid France στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 406 της 7.12.2015.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 6ης Δεκεμβρίου 2018 — Tomasz Kawałko/Trofeum κατά
EUIPO — Ferrero (KINDERPRAMS)

(Υπόθεση T-115/18) ⁽¹⁾

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος
της Ευρωπαϊκής Ένωσης KINDERPRAMS — Προγενέστερα εικονιστικά εθνικά σήματα Kinder —
Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Ταυτότητα ή ομοιότητα των προϊόντων και
των υπηρεσιών — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού
(ΕΕ) 2017/1001]

(2019/C 65/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Tomasz Kawałko/Trofeum (Gdynia, Πολωνία) (εκπρόσωπος: P. Moksa δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: S. Bonne και H. O'Neill)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Ferrero SpA (Alba, Ιταλία) (εκπρόσωποι: F. Jacobacci και L. Ghedina, δικηγόροι)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Δεκεμβρίου 2017 (υπόθεση R 1112/2017-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Ferrero και Tomasz KawałkoTROFEUM.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Tomasz KawałkoTROFEUM στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 161 της 7.5.2018.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Δεκεμβρίου 2018 — GM κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-539/16) (¹)

[Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Μεταρρύθμιση του ΚΥΚ — Κανονισμός (ΕΕ, Ευρατόμ) 1023/2013 — Τύποι θέσης — Μεταβατικοί κανόνες για την κατάταξη σε τύπους θέσεως — Άρθρο 31 του παραρτήματος XIII του ΚΥΚ — Βοηθοί υπό μεταβατικό καθεστώς — Προαγωγή βάσει του άρθρου 45 του ΚΥΚ η οποία επιτρέπεται μόνο στο πλαίσιο της σταδιοδρομίας που αντιστοιχεί στον κατεχόμενο τύπο θέσεως — Αποκλεισμός των υπαλλήλων AST 9 από τη διαδικασία προαγωγής — Έλλειψη βλαπτικής πράξεως — Επιβεβαιωτική πράξη — Εκκρεμοδικία — Προδήλως απαράδεκτο — Άρθρο 129 του Κανονισμού Διαδικασίας — Ένσταση απαραδέκτου — Άρθρο 130 του Κανονισμού Διαδικασίας]

(2019/C 65/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: GM, GN, GO και GP (εκπρόσωποι: T. Bontinck και A. Guillaume, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Currall και G. Gattinara, στη συνέχεια C. Berardis-Kayser και G. Gattinara και, τέλος, G. Berscheid και G. Gattinara)

Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ για την ακύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής με τις οποίες η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή του εν λόγω θεσμικού οργάνου κατέταξε τους προσφεύγοντες στον τύπο θέσεως «βοηθός υπό μεταβατικό καθεστώς», με αποτέλεσμα την απώλεια, από 1ης Ιανουαρίου 2014, της δυνατότητάς τους για εξέλιξη στον ανώτερο βαθμό.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει τα δικαστικά έξοδά της και καταδικάζεται στο ήμισυ των εξόδων στα οποία υποβλήθηκαν οι GM, GN, GO και GP.
- 3) Οι GM, GN, GO και GP φέρουν το ήμισυ των δικαστικών εξόδων τους.
- 4) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους όσον αφορά τις αντίστοιχες αιτήσεις τους παρεμβάσεως.

(¹) ΕΕ C 96 της 23.3.2015 (υπόθεση η οποία καταχωρίστηκε αρχικώς στο πρωτόκολλο του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης με τον αριθμό F-16/15 και μεταφέρθηκε στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης την 1.9.2016).