



Συλλογή της Νομολογίας

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 11ης Απριλίου 2019 – Ryanair

(Υπόθεση C-646/18)¹

«Προδικαστική παραπομπή – Άρθρο 99 του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου – Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Κανονισμός (ΕΕ) 1215/2012 – Προσδιορισμός του δικαστηρίου που έχει διεθνή δικαιοδοσία να εκδικάσει αγωγή αποζημίωσης ασκηθείσας λόγω καθυστερήσεως της πτήσεως – Άρθρο 26 – Σιωπηρή παρέκταση – Ανάγκη να παραστεί ο εναγόμενος»

Δικαστική συνεργασία σε αστικές υποθέσεις – Διεθνής δικαιοδοσία και εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις – Κανονισμός 44/2001 – Παρέκταση διεθνούς δικαιοδοσίας – Παράσταση του εναγομένου χωρίς να προταθεί ένσταση ελλείψεως διεθνούς δικαιοδοσίας – Έννοια – Εναγόμενος που δεν υπέβαλε παρατηρήσεις ή δεν παρέστη – Αποκλείεται

(Κανονισμός 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, άρθρο 26 § 1)

(βλ. σκέψεις 21-24 και διατακτ.)

Διατακτικό

Το άρθρο 26, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 1215/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2012, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, έχει την έννοια ότι δεν εφαρμόζεται σε περίπτωση, όπως αυτή της υποθέσεως της κύριας δίκης, στο πλαίσιο της οποίας ο εναγόμενος δεν υπέβαλε παρατηρήσεις ή δεν παρέστη.

¹ ΕΕ C 25 της 21.1.2019.