

## Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα, εφεσίβλητη και αναιρεσίουσα: WN

Εναγόμενο, εκκαλούν και αναιρεσίβλητο: Land Niedersachsen

## Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 45, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ και το άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 492/2011<sup>(1)</sup> του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2011, που αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων στο εσωτερικό της Ένωσης, να ερμηνεύθουν υπό την έννοια ότι αντιτίθενται σε ρύθμιση όπως αυτή του άρθρου 16, παράγραφος 2, της Tarifvertrag für den Öffentlichen Dienst der Länder [συλλογικής συμβάσεως εργασίας για τις δημόσιες υπηρεσίες των ομόσπονδων κρατών, στο εξής: TV-L], κατά την οποία η κτηθείσα στον μέχρι τούδε εργοδότη συναφής επαγγελματική πείρα αντιμετωπίζεται προνομιακά κατά την κατάταξη στα κλιμάκια μισθολογικού συστήματος που καθιερώνεται με συλλογική σύμβαση εργασίας μετά την επαναπρόσληψη, καθώς κατά το άρθρο 16, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος, της TV-L η αναγώριση της εν λόγω επαγγελματικής πείρας δεν υπόκειται σε χρονικούς περιορισμούς, ενώ η κτηθείσα σε άλλους εργοδότες συναφής επαγγελματική πείρα λαμβάνεται υπόψη κατ' ανώτατο όριο μέχρι τρία έτη, αν η εν λόγω προνομιακή αντιμετώπιση είναι επιβεβλημένη από το δίκαιο της Ένωσης και δη από τη ρήτρα 4, παράγραφος 4, της συναρθείσας στις 18 Μαρτίου 1999 συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία περιέχεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/EK του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP;

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2011, L 141, σ. 1.

**Αναίρεση που άσκησαν στις 17 Δεκεμβρίου 2018 οι Pracsis SPRL, Conceptexpo Project κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δεύτερο τμήμα) στις 3 Οκτωβρίου 2018 στην υπόθεση T-33/18, Pracsis και Conceptexpo Project κατά Επιτροπής και EACEA**

(Υπόθεση C-794/18 P)

(2019/C 182/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

## Διάδικοι

Αναιρεσίουσες: Pracsis SPRL, Conceptexpo Project (εκπρόσωπος: J.-N. Louis, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην αναιρετική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Εκτελεστικός Οργανισμός Εκπαίδευσης, Οπτικοακουστικών Θεμάτων και Πολιτισμού (EACEA)

Με διάταξη της 11ης Απριλίου 2019, το Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναιρέσεως ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη.