

- 3) Στην ως άνω περίπτωση του δεύτερου ερωτήματος, πρέπει να θεωρηθεί ότι ασκεί επιρροή για τον χαρακτηρισμό της πράξεως εκμισθώσεως ως «παρεπόμενης» το γεγονός ότι αυτή πραγματοποιήθηκε υπέρ ενός τρίτου, νομικού προσώπου στο οποίο το φυσικό πρόσωπο έχει την ιδιότητα του εταίρου και διαχειριστή, και το οποίο νομικό πρόσωπο έχει την μόνιμη έδρα του στο επίμαχο ακίνητο και ασκεί επαγγελματική δραστηριότητα του ίδιου χαρακτήρα με την επαγγελματική δραστηριότητα του εν λόγω φυσικού προσώπου;

(¹) ΕΕ 2006, L 347, σ. 1.

Αναίρεση που άσκησε στις 23 Νοεμβρίου 2018 η Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (έκτο τμήμα) στις 13 Σεπτεμβρίου 2018 στην υπόθεση T-737/14, Vnesheconombank (VEB) κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση C-731/18 P)

(2019/C 65/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Bank for Development and Foreign Economic Affairs (Vnesheconombank) (εκπρόσωποι: J. Viñals Camallonga και J. Iriarte Ángel, abogados)

Λοιποί διάδικοι στην ανααιρετική διαδικασία: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2018 στην υπόθεση T-737/14·
- να αποφανθεί οριστικώς επί της διαφοράς δεχόμενο τα αιτήματα της προσφεύγουσας, νυν ανααιρεσείουσας, στην επίδικη υπόθεση, ήτοι: να ακυρώσει το άρθρο 1 της Απόφασης 2014/512/ΚΕΠΠΑ (¹) της 31ης Ιουλίου 2014, το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) 833/2014 (²) της 31ης Ιουλίου 2014, το νέο άρθρο 1 σύμφωνα με την Απόφαση 2014/659/ΚΕΠΠΑ (³) της 8ης Σεπτεμβρίου 2014 και το νέο άρθρο 5 σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 960/2014 (⁴) της 8ης Σεπτεμβρίου 2014, καθόσον αφορούν τη VEB, και να διαγράψει την επωνυμία της από τα αντίστοιχα παραρτήματα των ως άνω διατάξεων στα οποία περιέχεται·
- να καταδικαστεί το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα και των δύο βαθμών.

Λόγοι αναίρεσής και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της αναίρεσής της, η ανααιρεσείουσα προβάλλει τέσσερις λόγους:

1. Πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον με την απόφαση κρίθηκε εσφαλμένως ότι το Συμβούλιο τήρησε την υποχρέωσή του αιτιολογήσεως.
2. Πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον με την απόφαση κρίθηκε εσφαλμένως ότι δεν συντρέχει πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως των πραγματικών περιστατικών στα οποία στηρίζονται οι σχετικές διατάξεις των προσβαλλομένων πράξεων, πράγμα που συνιστά επίσης κατάχρηση εξουσίας.
3. Πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον με την απόφαση κρίθηκε εσφαλμένως ότι δεν προβλήθηκε το δικαίωμα στην αποτελεσματική ένδικη προστασία.

4. Πλάνη περί το δίκαιο, καθόσον με την απόφαση κρίθηκε εσφαλμένως ότι δεν προσβλήθηκε το δικαίωμα της VEB στην ιδιοκτησία, πράγμα που συνιστά επίσης παραβίαση της αρχής της ισότητας.

- ⁽¹⁾ Απόφαση 2014/512/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 31ης Ιουλίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 229, σ. 13).
- ⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 833/2014 του Συμβουλίου, της 31ης Ιουλίου 2014, σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 229, σ. 1).
- ⁽³⁾ Απόφαση 2014/659/ΚΕΠΠΑ του Συμβουλίου, της 8ης Σεπτεμβρίου 2014, για την τροποποίηση της απόφασης 2014/512/ΚΕΠΠΑ σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 271, σ. 54).
- ⁽⁴⁾ Κανονισμός (ΕΕ) 960/2014 του Συμβουλίου, της 8ης Σεπτεμβρίου 2014, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 833/2014 σχετικά με περιοριστικά μέτρα λόγω ενεργειών της Ρωσίας που αποσταθεροποιούν την κατάσταση στην Ουκρανία (ΕΕ 2014, L 271, σ. 3).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Högsta domstolen (Σουηδία) στις 30 Νοεμβρίου 2018 — Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå u.p.a. (Stim), Svenska artisters och musikers intresseorganisation ek. för. (SAMI) κατά Fleetmanager Sweden AB, Nordisk Biluthyrning AB

(Υπόθεση C-753/18)

(2019/C 65/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η σουηδική

Αιτούν δικαστήριο

Högsta domstolen

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσέοντες: Föreningen Svenska Tonsättares Internationella Musikbyrå u.p.a. (Stim), Svenska artisters och musikers intresseorganisation ek. för. (SAMI)

Αναηρεσίβλητες: Fleetmanager Sweden AB, Nordisk Biluthyrning AB

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει η εκμίσθωση αυτοκινήτων στον βασικό εξοπλισμό των οποίων περιλαμβάνονται ραδιοφωνικοί δέκτες την έννοια ότι το πρόσωπο το οποίο εκμισθώνει τα αυτοκίνητα συνιστά χρήστη που προβαίνει σε πράξη παρουσιάσεως στο κοινό κατά την έννοια του άρθρου 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 2001/29 ⁽¹⁾ και κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 2, της οδηγίας 2006/115 ⁽²⁾;
- 2) Ποια σημασία έχουν, εάν έχουν σημασία, ο όγκος των δραστηριοτήτων μισθώσεως αυτοκινήτων και η διάρκεια των μισθώσεων;

⁽¹⁾ Οδηγία 2001/29/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας (ΕΕ 2001, L 167, σ. 10).

⁽²⁾ Οδηγία 2006/115/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Δεκεμβρίου 2006, σχετικά με το δικαίωμα εκμίσθωσης, το δικαίωμα δανεισμού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας (ΕΕ 2006, L 376, σ. 28).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Judecătoria Rădăuți (Ρουμανία) στις 3 Δεκεμβρίου 2018 — OF κατά PG

(Υπόθεση C-759/18)

(2019/C 65/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Judecătoria Rădăuți