

## V

(Γνωστοποιήσεις)

## ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

## ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

**Αναίρεση που άσκησαν στις 7 Νοεμβρίου 2018 οι Hungary Restaurant Company Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Hungary Restaurant Company Kft.) και Evolution Gaming Advisory Kft. κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τέταρτο τμήμα) στις 12 Οκτωβρίου 2018 στην υπόθεση T-416/18, Hungary Restaurant Company Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Hungary Restaurant Company Kft.) και Evolution Gaming Advisory Kft. κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-700/18 P)

(2019/C 164/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Ανααιρεσείουσες: Hungary Restaurant Company Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Hungary Restaurant Company Kft.), Evolution Gaming Advisory Kft. (εκπρόσωπος: P. Ruth, Rechtsanwalt)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (έβδομο τμήμα) με διάταξη της 14ης Μαρτίου 2019 απέρριψε την αίτηση αναίρεσως και καταδίκασε τις ανααιρεσείουσες στα δικαστικά έξοδά τους.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Warszawie (Πολωνία) στις 19 Νοεμβρίου 2018 — KROL — Zakład Robót Wodno-Kanalizacyjnych Sp. z o.o., S. k. κατά Porr S.A.**

(Υπόθεση C-722/18)

(2019/C 164/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Sąd Okręgowy w Warszawie

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ενάγουσα και εκκαλούσα: KROL — Zakład Robót Wodno-Kanalizacyjnych Sp. z o.o., S. k.

Εναγόμενη και εφεσίβλητη: Porr S.A.

**Προδικαστικό ερώτημα**

Επιτρέπει το δίκαιο της Ένωσης, και ειδικότερα οι αιτιολογικές σκέψεις 13, 20 και 22 της οδηγίας 2000/35/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Ιουνίου 2000, για την καταπολέμηση των καθυστερήσεων πληρωμών στις εμπορικές συναλλαγές <sup>(1)</sup>, και το άρθρο 18 ΣΔΕΕ, όπου κατοχυρώνεται η αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων, να αποκλείεται η αποζημίωση για καθυστέρηση πληρωμής σε περίπτωση εμπορικών συναλλαγών που χρηματοδοτούνται εν όλω ή εν μέρει από πόρους των διαρθρωτικών ταμείων και του Ταμείου Συνοχής της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4, σημείο 3, στοιχείο c, του νόμου περί προθεσμιών καταβολής στις εμπορικές συναλλαγές (Dz. U. 2003, αριθ. 139, θέση 1323);

---

<sup>(1)</sup> ΕΕ 2000, L 200, σ. 35.

---

**Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Najwyższy (Πολωνία) στις 27 Νοεμβρίου 2018 — JA κατά Skarb Państwa — Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Senat Rzeczypospolitej Polskiej, Prezes Rady Ministrów, Minister Sprawiedliwości, Minister Finansów**

**(Υπόθεση C-745/18)**

(2019/C 164/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Sąd Najwyższy

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Αναρρεσίων: JA

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Skarb Państwa — Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Senat Rzeczypospolitej Polskiej, Prezes Rady Ministrów, Minister Sprawiedliwości, Minister Finansów

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχουν τα άρθρα 73 και 78, στοιχείο α', της οδηγίας 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας <sup>(1)</sup> και το προϊσχύσαν άρθρο 11, Α, παράγραφος 1, στοιχείο α', και παράγραφος 2, στοιχείο α', της έκτης οδηγίας 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με