

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Landesverwaltungsgericht Oberösterreich (Αυστρία) στις 22 Αυγούστου 2018 — DP, Finanzamt Linz

(Υπόθεση C-545/18)

(2019/C 182/02)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Landesverwaltungsgericht Oberösterreich

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: DP, Finanzamt Linz

Καθών αρχές: Bezirkshauptmannschaft Braunau am Inn, Bezirkshauptmannschaft Linz-Land

Μετέχοντες στη διαδικασία: Finanzamt Braunau-Ried-Schärding, EO

Το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης (όγδοο τμήμα) με διάταξη της 4ης Απριλίου 2019 έκρινε ότι η αίτηση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Landesverwaltungsgericht Oberösterreich με απόφαση της 16ης Αυγούστου 2018 είναι προδήλως απαράδεκτη.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesarbeitsgericht (Γερμανία) στις 14 Νοεμβρίου 2018 — WN κατά Land Niedersachsen

(Υπόθεση C-710/18)

(2019/C 182/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesarbeitsgericht

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα, εφεσίβλητη και αναιρεσείουσα: WN

Εναγόμενο, εκκαλούν και αναιρεσίβλητο: Land Niedersachsen

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 45, παράγραφος 2, ΣΛΕΕ και το άρθρο 7, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΕ) 492/2011 ⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 2011, που αφορά την ελεύθερη κυκλοφορία των εργαζομένων στο εσωτερικό της Ένωσης, να ερμηνευθούν υπό την έννοια ότι αντιτίθενται σε ρύθμιση όπως αυτή του άρθρου 16, παράγραφος 2, της Tarifvertrag für den Öffentlichen Dienst der Länder [συλλογικής συμβάσεως εργασίας για τις δημόσιες υπηρεσίες των ομόσπονδων κρατών, στο εξής: TV-L], κατά την οποία η κτηθείσα στον μέχρι τούδε εργοδότη συναφής επαγγελματική πείρα αντιμετωπίζεται προνομιακά κατά την κατάταξη στα κλιμάκια μισθολογικού συστήματος που καθιερώνεται με συλλογική σύμβαση εργασίας μετά την επαναπρόσληψη, καθώς κατά το άρθρο 16, παράγραφος 2, δεύτερη περίοδος, της TV-L η αναγνώριση της εν λόγω επαγγελματικής πείρας δεν υπόκειται σε χρονικούς περιορισμούς, ενώ η κτηθείσα σε άλλους εργοδότες συναφής επαγγελματική πείρα λαμβάνεται υπόψη κατ' ανώτατο όριο μέχρι τρία έτη, αν η εν λόγω προνομιακή αντιμετώπιση είναι επιβεβλημένη από το δικαίο της Ένωσης και δη από τη ρήτρα 4, παράγραφος 4, της συναφθείσας στις 18 Μαρτίου 1999 συμφωνίας πλαισίου για την εργασία ορισμένου χρόνου, η οποία περιέχεται στο παράρτημα της οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 1999, σχετικά με τη συμφωνία πλαίσιο για την εργασία ορισμένου χρόνου που συνήφθη από τη CES, την UNICE και το CEEP;

⁽¹⁾ ΕΕ 2011, L 141, σ. 1.

Αναίρεση που άσκησαν στις 17 Δεκεμβρίου 2018 οι Pracsis SPRL, Conceptexpo Project κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (δευτερο τμήμα) στις 3 Οκτωβρίου 2018 στην υπόθεση T-33/18, Pracsis και Conceptexpo Project κατά Επιτροπής και ΕΑΧΕΑ

(Υπόθεση C-794/18 P)

(2019/C 182/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσες: Pracsis SPRL, Conceptexpo Project (εκπρόσωπος: J.-N. Louis, avocat)

Λοιποί διάδικοι στην αναρτητική διαδικασία: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Εκτελεστικός Οργανισμός Εκπαίδευσης, Οπτικοακουστικών Θεμάτων και Πολιτισμού (ΕΑΧΕΑ)

Με διάταξη της 11ης Απριλίου 2019, το Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναρέσεως ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως αβάσιμη.