

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Administrativen sad Varna (Βουλγαρία) στις 19 Οκτωβρίου 2018 — Mitnitsa Varna κατά «Schenker» EOOD

(Υπόθεση C-655/18)

(2019/C 4/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η βουλγαρική

Αιτούν δικαστήριο

Administrativen sad Varna

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα: Mitnitsa Varna

Ανααιρεσίβλητη: «Schenker» EOOD

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει το άρθρο 242, παράγραφος 1, στοιχεία α' και β', του κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Οκτωβρίου 2013, για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα ⁽¹⁾, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι η κλοπή των εμπορευμάτων που υπήχθησαν σε καθεστώς τελωνειακής αποταμιεύσεως, υπό τις συγκεκριμένες περιστάσεις της κύριας δίκης, συνιστά απομάκρυνση από το καθεστώς τελωνειακής αποταμιεύσεως η οποία συνεπάγεται την επιβολή χρηματικής κυρώσεως, σε βάρος του δικαιούχου άδειας, λόγω τελωνειακής παραβάσεως;
- 2) Συνιστά η επιβολή της υποχρέωσης καταβολής του ισόποσου της αξίας των εμπορευμάτων που αποτελούν αντικείμενο της τελωνειακής παραβάσεως (εν προκειμένω της απομακρύνσεως από το καθεστώς τελωνειακής αποταμιεύσεως) διοικητική κύρωση κατά την έννοια του άρθρου 42, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού (ΕΕ) 952/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 9ης Οκτωβρίου 2013, για τη θέσπιση του ενωσιακού τελωνειακού κώδικα, και είναι επιτρεπτή εθνική ρύθμιση η οποία επιβάλλει μια τέτοια υποχρέωση παράλληλα με την επιβολή χρηματικής κυρώσεως; Πληροί η ρύθμιση αυτή τα προβλεπόμενα στο άρθρο 42, παράγραφοι 1 και 2, του κανονισμού κριτήρια της αποτελεσματικότητας, αναλογικότητας και αποτρεπτικότητας των κυρώσεων για παραβάσεις της ενωσιακής τελωνειακής νομοθεσίας;

⁽¹⁾ ΕΕ 2013, L 269, σ. 1.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Orčinski sud u Novom Zagrebu (Κροατία) στις 19 Οκτωβρίου 2018 — Hrvatska radiotelevizija κατά TY

(Υπόθεση C-657/18)

(2019/C 4/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

Αιτούν δικαστήριο

Orčinski sud u Novom Zagrebu

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Επισπεύδουσα: Hrvatska radiotelevizija

Καθού η εκτέλεση: TY

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Λαμβανομένων υπόψη των αποφάσεων του Δικαστηρίου στις υποθέσεις C-484/15 και C 551/15, συνάδει με το άρθρο 6, παράγραφος 1, της ΕΣΔΑ και το άρθρο 18 ΣΛΕΕ, διάταξη της εθνικής νομοθεσίας, ήτοι το άρθρο του *Ončinski zakon* (δημοσιευθέντος στην *Narodne novine* υπ' αριθ. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 και 73/17), η οποία παρέχει στους συμβολαιογράφους την εξουσία να προβαίνουν σε αναγκαστική είσπραξη των απαιτήσεων βάσει δημοσίου εγγράφου εκδίδοντας διαταγή εκτελέσεως, ως εκτελεστό τίτλο, χωρίς ρητή συμφωνία του καθού η εκτέλεση;

- 2) Έχει εφαρμογή στην υπόθεση Ροντν-2032/17, της οποίας έχει επιληφθεί το αιτούν δικαστήριο, η ερμηνεία που δόθηκε στις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 9ης Μαρτίου 2017, *Zulfikarpašić* (C-484/15, EU:C:2017:199), και *Pula Parking* (C-551/15, EU:C:2017:193);

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Conseil d'État (Γαλλία) στις 23 Οκτωβρίου 2018 — AQ κατά Ministre de l'Action et des Comptes publics

(Υπόθεση C-662/18)

(2019/C 4/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Conseil d'État

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: AQ

Καθού: Ministre de l'Action et des Comptes publics

Προδικαστικά ερωτήματα

- Έχουν οι διατάξεις του άρθρου 8 της οδηγίας της 19ης Οκτωβρίου 2009 ⁽¹⁾ την έννοια ότι απαγορεύουν να φορολογείται η υπεραξία η οποία πραγματοποιήθηκε επ' ευκαιρία της μεταβίβασης των τίτλων που ελήφθησαν κατά την ανταλλαγή και η υπεραξία υπό καθεστώς αναβολής με διαφορετικούς κανόνες υπολογισμού της βάσεως επιβολής του φόρου και με διαφορετικούς συντελεστές;
- Έχουν ειδικότερα οι ίδιες αυτές διατάξεις την έννοια ότι απαγορεύουν να μην εφαρμόζονται επί της υπεραξίας υπό καθεστώς αναβολής οι εκπτώσεις επί της βάσεως επιβολής του φόρου με τις οποίες επιδιώκεται να λαμβάνεται υπόψη το χρονικό διάστημα κατοχής των τίτλων, λαμβανομένου υπόψη ότι ο κανόνας αυτός περί υπολογισμού της βάσεως επιβολής του φόρου δεν είχε εφαρμογή κατά την ημερομηνία κατά την οποία πραγματοποιήθηκε η υπεραξία αυτή, και να εφαρμόζονται επί της υπεραξίας από τη μεταβίβαση των τίτλων που ελήφθησαν κατά την ανταλλαγή, λαμβανομένης υπόψη της ημερομηνίας της ανταλλαγής και όχι της ημερομηνίας κτήσεως των τίτλων που δόθηκαν κατά την ανταλλαγή;

⁽¹⁾ Οδηγία 2009/133/EK του Συμβουλίου, της 19ης Οκτωβρίου 2009, σχετικά με το κοινό φορολογικό καθεστώς το εφαρμοστέο στις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, μερικές διασπάσεις, εισφορές ενεργητικού και ανταλλαγές μετοχών που αφορούν εταιρείες διαφορετικών κρατών μελών καθώς και με τη μεταφορά της καταστατικής έδρας μιας SE ή μιας SCE από ένα κράτος μέλος σε άλλο (EE L 310, σ. 34).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το cour d'appel d'Aix-en-Provence (Γαλλία) στις 23 Οκτωβρίου 2018 — Ποινική διαδικασία κατά B S και C A

(Υπόθεση C-663/18)

(2019/C 4/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Cour d'appel d'Aix-en-Provence

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου κατά

B S και C A

Λοιποί διάδικοι: Ministère public, Conseil national de l'ordre des pharmaciens