

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

BY

κατά

CX

Διατακτικό

Το άρθρο 3, παράγραφος 1, της οδηγίας 2001/29/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για την εναρμόνιση ορισμένων πτυχών του δικαιώματος του δημιουργού και συγγενικών δικαιωμάτων στην κοινωνία της πληροφορίας, έχει την έννοια ότι ο όρος «παρουσίαση στο κοινό», κατά τη διάταξη αυτή, δεν καλύπτει την ηλεκτρονική διαβίβαση σε δικαστήριο προστατευόμενου έργου ως αποδεικτικού στοιχείου στο πλαίσιο ένδικης διαδικασίας μεταξύ ιδιωτών.

(¹) EE C 372 της 04.11.2019.

Απόφαση του Δικαστηρίου (ένατο τμήμα) της 22ας Οκτωβρίου 2020 — Silver Plastics GmbH & Co. KG, Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**(Υπόθεση C-702/19 P) (¹)**

[Αίτηση αναιρέσεως – Ανταγωνισμός – Σύμπραξη – Αγορά των συσκευασιών τροφίμων οι οποίες προορίζονται για τη λιανική πώληση – Απόφαση διαπιστώνουσα παράβαση του άρθρου 101 ΣΛΕΕ – Κανονισμός (ΕΚ) 1/2003 — Άρθρο 23 – Άρθρο 6 της Ευρωπαϊκής Συμβάσεως Δικαιωμάτων του Ανθρώπου – Θεμελιώδες δικαίωμα για δίκαιη δίκη – Αρχή της ισότητας των όπλων – Δικαίωμα «αντιπαράθεσης» – Εξέταση μαρτύρων – Αιτιολογία – Ενιαία και διαρκής παράβαση – Ανώτατο όριο του προστίμου]

(2020/C 433/17)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσες: Silver Plastics GmbH & Co. KG (εκπρόσωποι: M. Wirtz, και S. Möller, Rechtsanwälte), Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG (εκπρόσωπος: C. Karbaum, Rechtsanwalt)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Meessen, I. Zaloguin και L. Wildpanner)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Η Silver Plastics GmbH & Co. KG και η Johannes Reifenhäuser Holding GmbH & Co. KG φέρουν, πέραν των δικών τους δικαστικών εξόδων, και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(¹) EE C 383 της 11.11.2019.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim (Πολωνία) στις 3 Οκτωβρίου 2018 — Prokuratura Rejonowa w Słubicach κατά BQ**(Υπόθεση C-623/18)**

(2020/C 433/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Κατηγορούσα αρχή: Prokuratura Rejonowa w Słubicach

Κατηγορούμενος: BQ

Με διάταξη της 6ης Οκτωβρίου 2020, το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) έκρινε ότι η αίτηση προδικαστικής αποφάσεως είναι προδήλως απαράδεκτη.

Αναίρεση που άσκησε στις 4 Αυγούστου 2020 ο YG κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (τρίτο τμήμα) στις 28 Μαΐου 2020 στην υπόθεση T-518/18, YG κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-361/20 P)

(2020/C 433/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: YG (εκπρόσωποι: A. Champetier, avocate, S. Rodrigues, avocat)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

Αιτήματα

Ο αναιρεσείων ζητεί από το Δικαστήριο:

- να αναρέσει, εν μέρει, την αναρεσιβαλλόμενη απόφαση και να κρίνει παραδεκτά και βάσιμα τα αιτήματα του νυν αναιρεσειόντος στην υπόθεση T-518/18, να καταδικάσει την πρωτοδίκως καθής στη δικαστική δαπάνη και, ως εκ τούτου,
- να ακυρώσει τις πρωτοδίκως προσβαλλόμενες αποφάσεις, ή, εάν τούτο δεν είναι δυνατό,
- να αναπέμψει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο για να αποφανθεί αυτό επί της διαφοράς.

Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα

1. Παραμόρφωση των αποδεικτικών στοιχείων και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.
2. Ανεπαρκής και αντιφατική αιτιολογία.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Bundesfinanzgericht (Αυστρία) στις 6 Αυγούστου 2020 — QY κατά Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk

(Υπόθεση C-372/20)

(2020/C 433/20)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesfinanzgericht

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: QY

Καθής: Finanzamt Wien für den 8., 16. und 17. Bezirk.