

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunal Supremo (Ισπανία) στις 27 Ιουλίου 2018 — ZW κατά Deutsche Lufthansa AG

(Υπόθεση C-498/18)

(2018/C 399/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Supremo

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ανααιρεσείουσα: ZW

Ανααιρεσίβλητη: Deutsche Lufthansa AG

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Δύναται η κατά το άρθρο 35, παράγραφος 1, της Συμβάσεως του Μόντρεαλ, διετής προθεσμία ασκήσεως της αγωγής να διακοπεί ή να ανασταλεί;
- 2) Δύναται από τα οριζόμενα στο άρθρο 35, παράγραφος 1, της Συμβάσεως του Μόντρεαλ, [παραλειπόμενα] [κατά το οποίο] [παραλειπόμενα] «η μέθοδος υπολογισμού της προθεσμίας καθορίζεται από το δίκαιο του επιληφθέντος της υποθέσεως δικαστηρίου», να συναχθεί ότι διάταξη του εθνικού δικαίου σχετικά την έναρξη της προθεσμίας μπορεί να κατισχύσει της γενικής προβλεψέως της παραγράφου 1 του άρθρου 35 κατά την οποία η προθεσμία άρχεται από την άφιξη στον προορισμό;

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Tribunalul Ilfov (Ρουμανία) στις 13 Αυγούστου 2018 — EP κατά FO

(Υπόθεση C-530/18)

(2018/C 399/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunalul Ilfov

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα και εκκαλούσα: EP

Εναγόμενος και εφεσίβλητος: FO

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Έχει το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας ⁽¹⁾, την έννοια ότι θεσπίζει εξαίρεση από τον κανόνα της διεθνούς δικαιοδοσίας του εθνικού δικαστηρίου του τόπου στον οποίο το παιδί έχει όντως την κατοικία του;
- 2) Έχει το άρθρο 15 του κανονισμού (ΕΚ) 2201/2003 του Συμβουλίου, της 27ης Νοεμβρίου 2003, για τη διεθνή δικαιοδοσία και την αναγνώριση και εκτέλεση αποφάσεων σε γαμικές διαφορές και διαφορές γονικής μέριμνας, την έννοια ότι συνιστούν κριτήρια τα οποία καταδεικνύουν την ύπαρξη στενού συνδέσμου του παιδιού με τη Γαλλία [...] εκείνα που παραθέτει ένας διάδικος της κύριας δίκης (ήτοι: το παιδί γεννήθηκε στη Γαλλία, έχει πατέρα Γάλλο υπήκοο, έχει οικογένεια της οποίας τα μέλη έχουν δεσμούς αίματος και η οποία απαρτίζεται από δύο αδελφές και έναν αδελφό, μία ανιψιά –τη θυγατέρα της αδελφής του–, τον παππού της πατρικής γραμμής, τη νυν σύντροφο του πατέρα του και την ανήλικη θυγατέρα τους στη Γαλλία, ενώ στη Ρουμανία δεν έχει κανέναν συγγενή από την πλευρά της μητέρας του, φοιτά σε γαλλικό σχολείο, η εκπαίδευση και η ιδιοσυγκρασία του παιδιού υπήρξαν ανέκαθεν γαλλικές, η γλώσσα που ομιλείται στο σπίτι μεταξύ γονέων και μεταξύ γονέων και παιδιού υπήρξε πάντοτε η γαλλική) και ότι, επομένως, το εθνικό δικαστήριο οφείλει να αναγνωρίσει ότι τα γαλλικά δικαστήρια είναι σε θέση να κρίνουν καλύτερα την υπόθεση;