

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie (Πολωνία) στις 26 Ιουνίου 2018 — Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej κατά Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębicka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

(Υπόθεση C-419/18)

(2018/C 427/04)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Rejonowy dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Profi Credit Polska S.A. w Bielsku Białej

Εναγόμενοι: Bogumiła Włostowska, Mariusz Kurpiewski, Kamil Wójcik, Michał Konarzewski, Elżbieta Kondracka-Kłębicka, Monika Karwowska, Stanisław Kowalski, Anna Trusik, Adam Lizoń, Włodzimierz Lisowski

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντίκεινται το άρθρο 3, παράγραφος 1, το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές ⁽¹⁾, καθώς και η οδηγία 2008/48/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Απριλίου 2008, για τις συμβάσεις καταναλωτικής πίστωσης και την κατάργηση της οδηγίας 87/102/ΕΟΚ του Συμβουλίου ⁽²⁾, ιδίως τα άρθρα 10, 14, 17, παράγραφος 1 και 19 της οδηγίας αυτής, σε εθνική ρύθμιση που επιτρέπει την εξασφάλιση απαιτήσεως επαγγελματία πιστωτικού φορέα έναντι δανειολήπτη που είναι καταναλωτής, μέσω ατελούς (εν λευκώ) εκδόσεως γραμματίου εις διαταγήν;
- 2) Έχουν το άρθρο 6, παράγραφος 1, και το άρθρο 7, παράγραφος 1, της οδηγίας 93/13/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, την έννοια ότι επιβάλλουν στο δικαστήριο το οποίο καλείται να κρίνει υπόθεση με αντικείμενο που άπτεται του πρώτου ερωτήματος την υποχρέωση να εξετάζει αυτεπαγγέλτως εάν οι όροι της σύμβασεως που αφορά την υποκείμενη σχέση δεσμεύσεως μέσω εκδόσεως γραμματίου περιέχουν καταχρηστικές ρήτρες και μάλιστα ακόμη και στην περίπτωση που ο ενάγων επαγγελματίας στηρίζει την απαίτησή του αποκλειστικά στη σχέση από το γραμμάτιο;

⁽¹⁾ ΕΕ 1993, L 95, σ. 29.

⁽²⁾ ΕΕ 2008, L 133, σ. 66.

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Bundesgerichtshof (Γερμανία) στις 2 Ιουλίου 2018 — Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena κατά BALEMA GmbH

(Υπόθεση C-432/18)

(2018/C 427/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesgerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσείουσα: Consorzio Tutela Aceto Balsamico di Modena

Αναρρεσίβλητη: BALEMA GmbH

Προδικαστικό ερώτημα

Καλύπτει η προστασία της συνολικής ονομασίας «Aceto Balsamico di Modena» και τη χρήση των μεμονωμένων μη γεωγραφικών όρων της σύνθετης ονομασίας («Aceto», «Balsamico», «Aceto Balsamico»);⁽¹⁾

⁽¹⁾ Ερμηνεία του άρθρου 1 του κανονισμού (ΕΚ) 583/2009 της Επιτροπής, της 3ης Ιουλίου 2009, για την καταχώριση ονομασίας στο μητρώο των προστατευόμενων ονομασιών προέλευσης και των προστατευόμενων γεωγραφικών ενδείξεων (ΕΕ 2009, L 175, σ. 7).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Sąd Okręgowy w Gliwicach (Πολωνία) στις 3 Ιουλίου 2018 — Leboroll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach κατά Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

(Υπόθεση C-437/18)

(2018/C 427/06)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

Αιτούν δικαστήριο

Sąd Okręgowy w Gliwicach

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Leboroll Logistics Sp. z o.o. w Sośnicowicach

Καθού: Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Zabrze

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει να ερμηνεύεται η έννοια «διαμένουν» βάσει του αντίστοιχου όρου που χρησιμοποιείται στο άρθρο 1, στοιχείο ι', του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004⁽¹⁾ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, και το άρθρο 11, του κανονισμού (ΕΚ) 987/2009⁽²⁾, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, ή ο όρος αυτός μπορεί να καλύπτει και την προσωρινή διαμονή κατά την έννοια του άρθρου 1, στοιχείο ια', του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004, του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 166, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας (ΕΕ L 284, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής απόφασης την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie (Βέλγιο) στις 19 Ιουλίου 2018 — IN κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-469/18)

(2018/C 427/07)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσίων: IN

Αναρρεσίβλητο: Belgische Staat