

Προδικαστικό ερώτημα

Υφίσταται υποχρέωση αναγνώρισεως βάσει του άρθρου 2, παράγραφος 1, της οδηγίας 2006/126/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2006, για την άδεια οδήγησης ⁽¹⁾ (τρίτη οδηγία για την άδεια οδήγησης) ακόμη και στην περίπτωση που κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει προβεί σε ανταλλαγή άδειας οδήγησης χωρίς να προηγηθεί σχετική εξέταση προς εξακρίβωση της ικανότητας οδήγησης, εάν η προηγούμενη άδεια οδήγησης δεν υπόκειται σε υποχρέωση αναγνώρισεως (εν προκειμένω: η προηγούμενη άδεια οδήγησης που είχε εκδοθεί από άλλο κράτος μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης στηριζόταν στην ανταλλαγή άδειας οδήγησης τρίτης χώρας, άρθρο 11, παράγραφος 6, τρίτο εδάφιο, της οδηγίας 2006/126/EK);

⁽¹⁾ ΕΕ 2006, L 403, σ. 18.

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Vestre Landsret (Δανία) στις 2 Φεβρουαρίου 2018 — Skatteministeriet κατά KPC Herning

(Υπόθεση C-71/18)

(2018/C 134/21)

Γλώσσα διαδικασίας: η δανική

Αιτούν δικαστήριο

Vestre Landsret

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων: Skatteministeriet

Καθή: KPC Herning

Προδικαστικό ερώτημα

Μπορεί, δυνάμει του άρθρου 135, παράγραφος 1, στοιχείο ι', καθώς και του άρθρου 12, παράγραφος 1, στοιχείο α', και παράγραφος 2, σε συνδυασμό με το άρθρο 135, παράγραφος 1, στοιχείο ια', καθώς και το άρθρο 12, παράγραφος 1, στοιχείο β', και παράγραφος 3, της οδηγίας για τον ΦΠΑ ⁽¹⁾, ένα κράτος μέλος να θεωρήσει ότι, υπό περιστάσεις όπως αυτές της κύριας δίκης, η παράδοση γηπέδου επί του οποίου, κατά τον χρόνο της παραδόσεως, υφίστατο κτίριο συνιστά πώληση γηπέδου προς οικοδόμηση υποκείμενη σε φόρο προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ), εφόσον πρόθεση των συμβαλλομένων μερών είναι η ολική ή μερική κατεδάφιση του κτιρίου αυτού προκειμένου να δημιουργηθεί χώρος για την ανέγερση νέου κτιρίου;

⁽¹⁾ Οδηγία 2006/112/EK του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας (ΕΕ 2006, L 347, σ. 1).

Αίτηση προδικαστικής αποφάσεως την οποία υπέβαλε το Visoki upravni sud (Κροατία) στις 8 Φεβρουαρίου 2018 — Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR) κατά Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske

(Υπόθεση C-90/18)

(2018/C 134/22)

Γλώσσα διαδικασίας: η κροατική

Αιτούν δικαστήριο

Visoki upravni sud

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Hrvatska banka za obnovu i razvitak (HBOR)

Καθού: Povjerenik za informiranje Republike Hrvatske