



Συλλογή της Νομολογίας

Απόφαση του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 4ης Οκτωβρίου 2018 – Staelen κατά Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή

(Υπόθεση C-45/18 P)¹

«Αίτηση αναιρέσεως – Αίτηση αναθεώρησης – Προϋποθέσεις παραδεκτού»

1. *Αναίρεση – Λόγοι αναιρέσεως – Μη προσδιορισμός της προβαλλόμενης πλάνης περί το δίκαιο – Αόριστος λόγος – Απαράδεκτο*

(Άρθρο 256 § 1, εδ. 2, ΣΛΕΕ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58, εδ. 1· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 168 § 1, στοιχείο δ', και 169 § 2)

(βλ. σκέψεις 14, 15, 66)

2. *Ένδικη διαδικασία – Αναθεώρηση αποφάσεως – Λόγοι – Λόγος με τον οποίο προβάλλεται μη νομιμότητα διατάξεως του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου – Λόγος που προβάλλεται για πρώτη φορά στο πλαίσιο της αιτήσεως αναθεώρησης – Απαράδεκτο*

(Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 44· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 159)

(βλ. σκέψεις 21-25)

3. *Ένδικη διαδικασία – Αναθεώρηση αποφάσεως – Προϋποθέσεις παραδεκτού της αιτήσεως – Νέο περιστατικό – Έννοια – Απόφαση του Δικαστηρίου – Δεν εμπίπτει*

(Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 44· Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρο 159)

(βλ. σκέψεις 30-35)

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.

¹ EE C 104 της 19.3.2018.

- 2) Καταδικάζει την Claire Staelen στα δικαστικά έξοδα.