

Καθού: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB/EES/2017/08) και την διενεργηθείσα από τον ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα αποτίμηση στην οποία αυτή βασίζεται, σύμφωνα με το άρθρο 20, παράγραφος 15, του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014·
- να κηρύξει παράνομα και ανεφάρμοστα τα άρθρα 18 και 29 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014·
- Να καταδικάσει το καθού Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-483/17, *García Suárez κ.λπ.* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-484/17, *Fidesban κ.λπ.* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, και T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης.

---

## Προσφυγή-αγωγή της 11ης Οκτωβρίου 2017 — UP κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-706/17)

(2018/C 005/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: UP (εκπρόσωπος: M. Casado García-Hirschfeld, δικηγόρος)

Καθής-εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή-αγωγή παραδεκτή και βάσιμη·

κατά συνέπεια:

- να ακυρώσει την απόφαση της 26ης Απριλίου 2017, με την οποία η ΓΔ RH (Γενική Διεύθυνση Ανθρώπινων Πόρων) αντιτάχθηκε στο αίτημα του προσφεύγοντος-ενάγοντος για μερική απασχόληση για ιατρικούς λόγους·
- να ακυρώσει, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, την απόφαση της 12ης Ιουλίου 2017 περί απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως·
- να διατάξει την αποκατάσταση της οικονομικής ζημίας και την ικανοποίηση της ηθικής βλάβης του προσφεύγοντος-ενάγοντος, που προκύπτουν από τις εν λόγω αποφάσεις, οι οποίες εκτιμώνται, υπό την επιφύλαξη της επανεκτιμήσεως, στο ποσό των 8 800 ευρώ·
- να καταδικάσει την καθής-εναγομένη στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

## Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του ο προσφεύγων-ενάγων επικαλείται έναν μόνον λόγο, ο οποίος υποδιαιρείται σε δύο σκέλη:

Το πρώτο σκέλος αφορά παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχείρισης και της απαγόρευσης των διακρίσεων και προσβολή του δικαιώματος ακρόασης, καθόσον η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή (στο εξής: ΑΔΑ) στήριξε την απόφασή της σε ρύθμιση, η οποία αφορά διαφορετικές περιπτώσεις από αυτήν του προσφεύγοντος-ενάγοντος, χωρίς να ακούσει την άποψή του και να του δώσει τη δυνατότητα να υποβάλει παρατηρήσεις ώστε να επηρεάσει το περιεχόμενο της εκδοθησομένης αποφάσεως και, συνεπώς, παραβίασε τα δικαιώματα άμυνάς του.

Το δεύτερο σκέλος αφορά παραβίαση της αρχής της χρηστής διοίκησης και του καθήκοντος επιμέλειας καθώς και πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως των πραγματικών περιστατικών από την ΑΔΑ, καθόσον αυτή θα μπορούσε να λάβει υπόψη τα επιδόματα για ανικανότητα προς εργασία υπό το πρίσμα των γενικών κανόνων της κοινής ρυθμίσεως για την απόδοση δαπανών. Ο προσφεύγων-ενάγων εκτιμά ότι καμία διάταξη του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης των υπαλλήλων (ΚΥΚ) δεν εμποδίζει τη σώρευση των εν λόγω επιδομάτων με τα εισοδήματα από την επαγγελματική του δραστηριότητα, με την αιτιολογία ότι η κατάσταση της υγείας του και το ποσοστό αναπηρίας του δεν ανταποκρίνονται στα κριτήρια αναπηρίας που προβλέπονται στον ΚΥΚ.

## Προσφυγή της 7ης Νοεμβρίου 2017 — Euracoal κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-739/17)

(2018/C 005/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

### Διάδικοι

*Προσφεύγουσες:* Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Βέλγιο), Deutscher Braunkohlen-Industrie — Verein e.V. (Κολωνία, Γερμανία), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Γερμανία), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Γερμανία), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Γερμανία) (εκπρόσωποι: W. Spieth και N. Hellermann, δικηγόροι)

*Καθής:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή

### Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2017/1442 της Επιτροπής, της 31ης Ιουλίου 2017, για τον καθορισμό των συμπερασμάτων για τις βέλτιστες διαθέσιμες τεχνικές (ΒΔΤ) βάσει της οδηγίας 2010/75/ΕΕ (<sup>1</sup>), του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, όσον αφορά μεγάλες μονάδες καύσης (ΕΕ 2017, L 212, σ. 1), καθόσον εγκρίνονται και καθορίζονται δι' αυτής επίπεδα εκπομπών που συνδέονται με τις ΒΔΤ (ΒΑΤ-ΑΕΛ) για τις εκπομπές NO<sub>x</sub> (άρθρο 1, παράγραφος 2.1.3, πίνακας 3, του παραρτήματος) και υδραργύρου (άρθρο 1, παράγραφος 2.1.6, πίνακας 7, του παραρτήματος), που παράγονται από την καύση άνθρακα και λιγνίτη,
- επικουρικώς, να ακυρώσει την εκτελεστική απόφαση (ΕΕ) 2017/1442 στο σύνολό της, και
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

## Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής τους, οι προσφεύγουσες προβάλλουν τρεις λόγους.

1. Πρώτος λόγος ακυρώσεως: Παράβαση ουσιώδους τύπου και υπέρτερων κανόνων δικαίου, καθώς και υπέρβαση των ορίων αρμοδιότητας σε σχέση με την ψηφοφορία στην επιτροπή που συγκροτήθηκε βάσει του άρθρου 75.