

**Προσφυγή της 12ης Οκτωβρίου 2017 — Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi κατά EUIPO — Parouis Dairies (Parouis Halloumi)**

(Υπόθεση T-702/17)

(2017/C 424/76)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγον:* Foundation for the Protection of the Traditional Cheese of Cyprus named Halloumi (Λευκωσία, Κύπρος) (εκπρόσωποι: V. Marsland, Solicitor, και S. Malynicz, QC)

*Καθού:* Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

*Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών:* Parouis Dairies LTD (Λευκωσία, Κύπρος)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

*Αιτούσα:* Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

*Επίδικο σήμα:* Έγχρωμο εικονιστικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «Parouis Halloumi» — Υπ' αριθ. 11 176 344 αίτηση καταχωρίσεως

*Διαδικασία ενώπιον του EUIPO:* Διαδικασία ανακοπής

*Προσβαλλόμενη απόφαση:* Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 3ης Αυγούστου 2017 στην υπόθεση R 2782/2014-4

**Αιτήματα**

Το προσφεύγον ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO και την αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδά τους και στα έξοδα της προσφεύγουσας.

**Προβαλλόμενος λόγος**

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

---

**Προσφυγή της 9ης Οκτωβρίου 2017 — Ισπανία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-704/17)

(2017/C 424/77)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Διάδικοι**

*Προσφεύγον:* Βασιλείο της Ισπανίας (εκπρόσωπος: M. García-Valdecasas Dorrego)

*Καθή:* Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Το προσφεύγον ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προκήρυξη·
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής του, το προσφεύγον προβάλλει τρεις λόγους.

- 1.- Πρώτος λόγος: παράβαση των άρθρων 1 και 2 του κανονισμού 1/58, του άρθρου 22 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 1δ του ΚΥΚ, καθόσον η επικοινωνία μεταξύ της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Επιλογής Προσωπικού (EPSO) και των υποψηφίων πραγματοποιείται μόνο στην αγγλική, τη γαλλική και τη γερμανική γλώσσα, και όσον αφορά το έντυπο υποψηφιότητας.
- 2.- Δεύτερος λόγος: παράβαση των άρθρων 1 και 6 του κανονισμού 1/58, του άρθρου 22 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του άρθρου 1δ, παράγραφοι 1 και 6 του ΚΥΚ, διότι περιορίζει αδικαιολογήτως την επιλογή της δεύτερης γλώσσας αποκλειστικά σε τρεις γλώσσες, ήτοι την αγγλική, τη γαλλική και τη γερμανική, αποκλείοντας τις λοιπές επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και διότι, στο πλαίσιο της επιλογής 1, η γλώσσα 3 περιορίζεται στην αγγλική, γαλλική ή γερμανική γλώσσα αποκλείοντας τις λοιπές επίσημες γλώσσες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
- 3.- Τρίτος λόγος: η επιλογή της αγγλικής, της γαλλικής ή της γερμανικής γλώσσας είναι αυθαίρετη και εισάγει δυσμενή διάκριση λόγω γλώσσας η οποία απαγορεύεται από το άρθρο 1 του κανονισμού 1/58, το άρθρο 22 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων και από το άρθρο 1δ, παράγραφοι 1 και 6 του ΚΥΚ.

---

### Προσφυγή της 5ης Οκτωβρίου 2017 — Temes Rial κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-705/17)

(2017/C 424/78)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

### Διάδικοι

*Προσφεύγοντες:* Enrique Manuel Temes Rial (Vilagarcía de Arousa, Ισπανία), Jon Nuñez Baracaldo (Erandio Astraburuua, Ισπανία), Maria Luisa Muniente Pallas (Μαδρίτη, Ισπανία), Alfonso Velasco Nieto (Μαδρίτη) και Gloria María Zarco Martínez (Guarnizo el Astillero, Ισπανία) (εκπρόσωπος: P. Rúa Sobrino, δικηγόρος)

*Καθού:* Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

### Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB/EES/2017/08) και την διενεργηθείσα από τον ανεξάρτητο εμπειρογνώμονα αποτίμηση στην οποία αυτή βασίζεται σύμφωνα με το άρθρο 20, παράγραφος 15, του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014·
- να κηρύξει παράνομα και ανεφάρμοστα τα άρθρα 18 και 29 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014·
- να καταδικάσει το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης στα δικαστικά έξοδα.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-483/17, *García Suárez κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-484/17, *Fidesban κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015 κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, και T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*.