

2. Ο δεύτερος λόγος αφορά ανεπαρκή αιτιολογία της προσβαλλομένης αποφάσεως.

— Η Επιτροπή παρέλειψε προφανώς να εξετάσει με τρόπο προσηκόντα και αμερόληπτο όλες τις παραμέτρους της υποθέσεως.

Προσφυγή-αγωγή της 29ης Σεπτεμβρίου 2017 — LG Vaquero Aniviación κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-670/17)

(2017/C 424/67)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: LG Vaquero Aniviación, S.L. (Alcorcón, Ισπανία) και 15 άλλοι προσφεύγοντες-ενάγοντες (εκπρόσωποι: M. Romero Rey και I. Salama Salama, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενοι: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες-ενάγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, να κηρύξει άκυρη την από 7 Ιουνίου 2017 απόφαση SRB/EES/2017/08 του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB) περί εγκρίσεως καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.
- δυνάμει των άρθρων 340, δεύτερη παράγραφος, ΣΛΕΕ και 41, παράγραφος 3, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποχρεώσει το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης να αποζημιώσει τους προσφεύγοντες-ενάγοντες για τις ζημιές που υπέστησαν, το ακριβές ύψος των οποίων θα καθορισθεί αφού παρασχεθούν στους εκπροσώπους των προσφεύγοντων-εναγόντων οι ζητηθείσες πλήρεις πληροφορίες και ιδίως το σχέδιο εκθέσεως της Deloitte και οι εκθέσεις που θα καταρτισθούν από ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 806/2014, έγγραφα στα οποία οι προσφεύγοντες-ενάγοντες ζητούν να τους παρασχεθεί πρόσβαση.
- να καταδικάσει το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης στα δικαστικά έξοδα σύμφωνα με τα άρθρα 133 και 134 του Κανονισμού Διαδικασίας του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-481/17, Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-482/17, Comercial Vascongada Recalde κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-483/17, García Suárez κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-484/17, Fidesban κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-497/17, Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015 κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, και T-498/17, Pablo Álvarez de Linera Granda κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης.

Προσφυγή της 28ης Σεπτεμβρίου 2017 — Turbo-K International κατά EUIPO — Turbo-K (TURBO-K)

(Υπόθεση T-671/17)

(2017/C 424/68)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Turbo-K International Ltd (Birmingham, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: A. Norris, A. Muir Wood, Barristers)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Turbo-K Ltd (Winchester, Ηνωμένο Βασίλειο)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «TURBO-K» — Υπ' αριθ. 13 458 039 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 14ης Ιουλίου 2017 στην υπόθεση R 21 35/2016-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να απορρίψει όλες τις ενστάσεις κατά της καταχώρισεως του σήματος·
- να διατάξει την καταβολή των εξόδων στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα στο πλαίσιο της παρούσας προσφυγής.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 4, του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή-αγωγή της 29ης Σεπτεμβρίου 2017 — Aplicacions de Servei Monsan κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-675/17)

(2017/C 424/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες-ενάγοντες: Aplicacions de Servei Monsan, SLU (Mollet del Vallés, Ισπανία) και 79 άλλοι προσφεύγοντες-ενάγοντες (εκπρόσωποι: M. Romero Rey και I. Salama Salama, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενος: Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Οι προσφεύγοντες-ενάγοντες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ, να κηρύξει άκυρη την απόφαση SRB/EES/2017/08 της 7/6/2017 του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB) περί εγκρίσεως καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.·
- δυνάμει των άρθρων 340, δεύτερη παράγραφος, ΣΛΕΕ και 41, παράγραφος 3, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, να υποχρεώσει το Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης να αποζημιώσει τους προσφεύγοντες-ενάγοντες για τις ζημιές που υπέστησαν με τα ακόλουθα ποσά:

- i. ως προς τους μετόχους: με την καθαρή αξία ενεργητικού ανά μετοχή της Banco Popular, που θα υπολογιστεί με ακρίβεια διά της επεκτάσεως των πορισμάτων της εκθέσεως πραγματογνωμοσύνης την οποία υποβάλλουν οι προσφεύγοντες-ενάγοντες συνημμένως ως σχετικό Α.5, όταν διαβιβαστούν στους προσφεύγοντες-ενάγοντες η προσωρινή και η οριστική αποτίμηση που θα πραγματοποιηθούν από «ανεξάρτητους εμπειρογνώμονες» όπως επιτάσσει το άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΕ) 806/2014 (πορίσματα της εκθέσεως πραγματογνωμοσύνης, σχετικό Α.5.1, σελίδα 106)·
- ii. ως προς τους κατόχους μέσω της κατηγορίας 1: ποσό ίσο με την επικαιροποιημένη ονομαστική αξία των ομολόγων κατά την ημερομηνία εφαρμογής της εξυγίανσεως, πλέον τόκων υπερημερίας υπολογιζόμενων από την εν λόγω ημερομηνία έως τον χρόνο καταβολής της αποζημιώσεως (έκθεση πραγματογνωμοσύνης, σχετικό Α.5.2, σελίδα 105)·