

3. Με τον τρίτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει τις αρχές της ασφάλειας δικαίου και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, καθόσον δεν έλαβε υπόψη επικείμενες μελέτες οι οποίες κρίθηκαν ότι ασκούν επιρροή για την εκτίμηση των προβαλλομένων ιδιοτήτων ΕΔ της ΒΡΑ, και, ιδίως, τη μελέτη CLARITY-BPA, και επίσης δεν έλαβε υπόψη τον προσδιορισμό ενός ασφαλούς επιπέδου ως στοιχείου που ασκεί επιρροή για τον καθορισμό του ισοδύναμου επιπέδου ανησυχίας.
4. Με τον τέταρτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει τα άρθρα 59 και 57, στοιχείο στ', του κανονισμού REACH, στο μέτρο που προσδιορίζει την ΒΡΑ ως ουσία που προκαλεί πολύ μεγάλη ανησυχία βάσει των κριτηρίων που θέτει το άρθρο 57, στοιχείο στ', παρά το ότι το άρθρο 57, στοιχείο στ' καλύπτει μόνο ουσίες οι οποίες δεν έχουν ακόμη προσδιοριστεί δυνάμει του άρθρου 57, στοιχεία α' έως ε'.
5. Με τον πέμπτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει το άρθρο 2, παράγραφος 8, στοιχείο β', του κανονισμού REACH, καθόσον τα ενδιάμεσα προϊόντα εξαιρούνται από όλες τις διατάξεις του τίτλου VII και, επομένως, δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 57 και 59 και εξαιρούνται από την υποχρέωση υποβολής αιτήσεως για αδειοδότηση.
6. Με τον έκτο λόγο ακυρώσεως προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας, καθόσον η εγγραφή της ΒΡΑ στον κατάλογο υποψηφίων ουσιών όταν χρησιμοποιείται ως μη ενδιάμεσο προϊόν βαίνει πέραν των ορίων του πρόσφορου και του αναγκαίου για την επίτευξη του επιδιωκόμενου σκοπού και δεν συνιστά το λιγότερο επαχθές μέτρο το οποίο θα μπορούσε να επιλέξει ο οργανισμός.

Προσφυγή της 20ής Σεπτεμβρίου 2017 — Policlínico Centro Médico de Seguros και Medicina Asturiana κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-637/17)

(2017/C 382/68)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Policlínico Centro Médico de Seguros, SA (Οβιέδο, Ισπανία) και Medicina Asturiana, SA (Οβιέδο) (εκπρόσωποι: R. Vallina Hoset και A. Lois Perreau de Pinninck, δικηγόροι)

Καθών: Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση SRB/EES/2017/08 του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, της 7ης Ιουνίου 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of Banco Popular Español, S.A. [περί εγκρίσεως καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.]·
- να ακυρώσει την απόφαση EE/2017/1246 της Επιτροπής, της 7ης Ιουνίου 2017, για την αποδοχή του καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.·
- εφόσον απαιτείται, να κηρύξει ανεφάρμοστα τα άρθρα 15, 18, 20, 21, 22 και/ή 24 του κανονισμού 806/2014, σύμφωνα με το άρθρο 277 ΣΛΕΕ· και
- να καταδικάσει το SRB και την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía* και *Hermanidad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* και *SFL* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-483/17, *García Suárez* κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-484/17, *Fidesban* κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-497/17, *Sánchez del Valle* και *Calatrava Real State 2015* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, και T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης.

Προσφυγή της 21ης Σεπτεμβρίου 2017 — *Helibética* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)

(Υπόθεση T-638/17)

(2017/C 382/69)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Helibética, SL* (Αλικάντε, Ισπανία) (εκπρόσωποι: R. Vallina Hoset και A. Lois Perreau de Pinninck, δικηγόροι)

Καθών: Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση SRB/EES/2017/08 του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, της 7ης Ιουνίου 2017, concerning the adoption of a resolution scheme in respect of Banco Popular Español, S.A. [περί εγκρίσεως καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.]·
- να ακυρώσει την απόφαση EE/2017/1246 της Επιτροπής, της 7ης Ιουνίου 2017, για την αποδοχή του καθεστώτος εξυγίανσης για την Banco Popular Español, S.A.·
- εφόσον απαιτείται, να κηρύξει ανεφάρμοστα τα άρθρα 15, 18, 20, 21, 22 και/ή 24 του κανονισμού 806/2014, σύμφωνα με το άρθρο 277 ΣΛΕΕ· και
- να καταδικάσει το SRB και την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía* και *Hermanidad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno* και *SFL* κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-482/17, *Comercial Vascongada Recalde* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-483/17, *García Suárez* κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-484/17, *Fidesban* κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, T-497/17, *Sánchez del Valle* και *Calatrava Real State 2015* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης, και T-498/17, *Pablo Alvarez de Linera Granda* κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης.