

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως προδήλως απαράδεκτη καθόσον στρέφεται κατά του Εκτελεστικού Οργανισμού Εκπαίδευσης, Οπτικοακουστικών Θεμάτων και Πολιτισμού (ΕΑΧΕΑ).
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή ως εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως νόμω αβάσιμη, καθόσον στρέφεται κατά της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Απορρίπτει την αίτηση δικαστικής αρωγής.
- 4) Καταδικάζει τον Rinaldo Pilla στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 6 της 9.1.2017.

**Διάταξη του Προέδρου του Γενικού Δικαστηρίου της 13ης Νοεμβρίου 2017 — Ρουμανία κατά Επιτροπής
(Υπόθεση T-391/17 R)**

(Ασφαλιστικά μέτρα — Θεσμικό δίκαιο — Ευρωπαϊκή πρωτοβουλία πολιτών — Προστασία των εθνικών και γλωσσικών μειονοτήτων και ενίσχυση της πολιτιστικής και της γλωσσικής πολυμορφίας εντός της Ένωσης — Αρχή της δοτής αρμοδιότητας — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Έλλειψη επείγοντος)

(2018/C 013/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Διάδικοι

Αιτούσα: Ρουμανία (εκπρόσωποι: R.-H. Radu, C.-M. Florescu, E. Gane και L. Lițu)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: H. Krämer και L. Radu Bouyon)

Αντικείμενο

Αίτηση βάσει των άρθρων 278 και 279 ΣΛΕΕ για την αναστολή της εκτελέσεως της απόφασης (ΕΕ) 2017/652 της Επιτροπής, της 29ης Μαρτίου 2017, σχετικά με την πρόταση πρωτοβουλίας πολιτών με τίτλο «Minority SafePack — one million signatures for diversity in Europe» (ΕΕ 2017, L 92, σ. 100).

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Γενικού Δικαστηρίου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή-αγωγή της 8ης Σεπτεμβρίου 2017 — Activa Minoristas del Popular κατά Ευρωπαϊκής
Κεντρικής Τράπεζας (ΕΚΤ) και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης (SRB)**

(Υπόθεση T-618/17)

(2018/C 013/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Activa Minoristas del Popular. Asociación para la tutela de los inversores minoristas afectados por la resolución, supervisión y gestión del Banco Popular (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: C. Arredondo Diaz, δικηγόρος)

Καθών-εναγόμενοι: Ευρωπαϊκή Κεντρική Τράπεζα και Ενιαίο Συμβούλιο Εξυγίανσης

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει παραδεκτή την υπό κρίση προσφυγή ακυρώσεως·
- να διαπιστώσει ότι η προσφεύγουσα-ενάγουσα έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση του φακέλου που οδήγησε στην έκδοση των προσβαλλομένων αποφάσεων·
- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση του Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης και να διαπιστώσει ότι αυτή δεν παράγει αποτελέσματα από της εκδόσεώς της, επικουρικώς δε, σε περίπτωση αδυναμίας ακυρώσεως, να διαπιστώσει την ύπαρξη δικαιώματος αποζημιώσεως για τις ζημιές που προκλήθηκαν εξαιτίας της αποφάσεως αυτής·
- να καταδικάσει τους καθών-εναγομένους στα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η προσφεύγουσα-ενάγουσα καθώς και στα δικαστικά έξοδα στα οποία αυτή θα υποβληθεί μέχρι την έκδοση της οριστικής αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Οι λόγοι και τα κύρια επιχειρήματα είναι παρόμοιοι προς τα όσα προβάλλονται στις υποθέσεις T-478/17, *Mutualidad de la Abogacía και Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-481/17, *Fundación Tatiana Pérez de Guzmán y Bueno και SFL κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-482/17, *Comercial Vasongada Recalde κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-483/17, *García Suárez κ.λπ. κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-484/17, *Fidesban κ.λπ. κατά Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, T-497/17, *Sánchez del Valle και Calatrava Real State 2015 κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*, και T-498/17, *Pablo Álvarez de Linera Granda κατά Επιτροπής και Ενιαίου Συμβουλίου Εξυγίανσης*.

Προσφυγή-αγωγή της 13ης Οκτωβρίου 2017 — Spinoit κατά Επιτροπής κ.λπ.

(Υπόθεση T-711/17)

(2018/C 013/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: Bernard Spinoit (Σαρλερουά, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: H. Hansen, δικηγόρος)

Καθών-εναγόμενες: Ευρωπαϊκή Επιτροπή και Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Εξωτερικής Δράσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή-αγωγή παραδεκτή και βάσιμη·

κατά συνέπεια,

- να ακυρώσει τη μη χρονολογημένη και ηλεκτρονικά υπογεγραμμένη απόφαση της 3ης Αυγούστου 2017 με τίτλο «Αίτημα αντικαταστάσεως του κύριου εμπειρογνώμονα αριθ. 3 της συμβάσεως ENPI/2016/381-920 SOFRECO “Πρόσληψη τεχνικής βοήθειας για το πρόγραμμα στηρίξεως της εφαρμογής της συμφωνίας συνδέσεως (P3A III)”·
- να κρίνει ότι είναι αναγκαία η πλήρης αποκατάσταση της υλικής ζημίας και η ικανοποίηση της ηθικής βλάβης που προκλήθηκαν στον προσφεύγοντα-ενάγοντα από την κατάφωρη προσβολή του δικαιώματος στη χρηστή διοίκηση, η οποία έγκειται στην έκδοση της μη χρονολογημένης και ηλεκτρονικά υπογεγραμμένης αποφάσεως της 3ης Αυγούστου 2017 με τίτλο «Αίτημα αντικαταστάσεως του κύριου εμπειρογνώμονα αριθ. 3 της συμβάσεως ENPI/2016/381-920 SOFRECO “Πρόσληψη τεχνικής βοήθειας για το πρόγραμμα στηρίξεως της εφαρμογής της συμφωνίας συνδέσεως (P3A III)”·