

2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 46, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 45/2001, ερμηνευμένου υπό το πρίσμα του άρθρου 8, παράγραφος 3, του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, διότι ο ΕΕΠΔ έκρινε εσφαλμένως ότι δεν ήταν αρμόδιος να εξετάσει την ένσταση του προσφεύγοντος.

(¹) Μη δημοσιοποιούμενα εμπιστευτικά στοιχεία.

Προσφυγή-αγωγή της 20ής Ιουλίου 2017 — TV κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-453/17)

(2017/C 347/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγων-ενάγων: TV (εκπρόσωποι: L. Levi και A. Blot, δικηγόροι)

Καθού-εναγόμενο: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα

Ο προσφεύγων-ενάγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

— να κρίνει την παρούσα προσφυγή-αγωγή παραδεκτή και βάσιμη·

κατά συνέπεια,

— να ακυρώσει την απόφαση της 19ης Αυγούστου 2016 περί απολύσεως του προσφεύγοντος-ενάγοντος κατά το πέρας της περιόδου δοκιμαστικής υπηρεσίας του, ήτοι την 1η Σεπτεμβρίου 2016·

— να ακυρώσει την απόφαση της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής της 11ης Απριλίου 2017, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση του προσφεύγοντος-ενάγοντος της 4ης Νοεμβρίου 2016·

— να διατάξει την καταβολή στον προσφεύγοντα-ενάγοντα αποζημιώσεως ύψους 20 000 ευρώ για την ηθική βλάβη που υπέστη·

— να καταδικάσει το καθού-εναγόμενο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής του, ο προσφεύγων-ενάγων προβάλλει πέντε λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από έλλειψη νομιμότητας της προσβαλλομένης αποφάσεως, καθόσον επιβεβαιώνει τη γνώμη της επιτροπής εκθέσεων (CORAP), η οποία υποκατέστησε την εκτίμηση των βαθμολογητών με τη δική της.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από πρόδηλη πλάνη περί τα πράγματα και περί το δικαιο που ενέχει η αιτιολογία στην οποία στηρίζεται η έκθεση σχετικά με την περίοδο δοκιμαστικής υπηρεσίας.
4. Ο τέταρτος λόγος αντλείται από το ότι η περίοδος δοκιμαστικής υπηρεσίας δεν πραγματοποιήθηκε υπό κανονικές συνθήκες.
5. Ο πέμπτος λόγος αντλείται από παράβαση του καθήκοντος μέριμνας και παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως.

Ο προσφεύγων-ενάγων θεωρεί, εξάλλου, ότι, οι παράνομες συμπεριφορές που εκτίθενται με τους λόγους της προσφυγής-αγωγής θεμελιώνουν ευθύνη του καθού-εναγομένου. Ως εκ τούτου, ζητεί την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που προβάλλει ότι υπέστη λόγω των προσβαλλομένων αποφάσεων.