

— να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

#### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του κανόνα 62, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα.

---

### Προσφυγή της 2ας Ιουνίου 2017 — Daico International κατά EUIPO — American Franchise Marketing (RoB)

(Υπόθεση T-356/17)

(2017/C 239/82)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Daico International BV (Άμστερνταμ, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωπος: M. Kassner, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: American Franchise Marketing Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο)

#### Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «RoB» — Υπ' αριθ. 5 752 324 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 21ης Μαρτίου 2017 στην υπόθεση R 1407/2016-2

#### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

#### Προβαλλόμενοι λόγοι

- Παράβαση του άρθρου 75, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του κανόνα 62, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95 της 13ης Δεκεμβρίου 1995, περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα.

---

### Προσφυγή της 31ης Μαΐου 2017 — Mubarak κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-358/17)

(2017/C 239/83)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγων: Mohamed Hosni Elsayed Mubarak (Κάιρο, Αίγυπτος) (εκπρόσωποι: B. Kennelly, QC, J. Pobjoy, Barrister, G. Martin, M. Rushton και C. Enderby Smith, Solicitors)

Καθού: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης