

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «FUNNY BANDS» — Υπ' αριθ. 9 350 794 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΕUIPO της 20ής Ιανουαρίου 2017 στην υπόθεση R 1081/2016-2

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να κηρύξει άκυρο το υπ' αριθ. 009 350 794 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «FUNNY BANDS» σύμφωνα με τα άρθρα 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού για το σήμα της ΕΕ·
- να καταδικάσει το ΕUIPO στα δικαστικά έξοδά του καθώς και στα έξοδα της προσφεύγουσας·
- σε περίπτωση που οι δικαιούχοι του σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης παρέμβουν στη δίκη, να τους υποχρεώσει να φέρουν τα έξοδά τους.

### Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 52, παράγραφος 1, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 207/2009.

## Προσφυγή-αγωγή της 12ης Απριλίου 2017 — HF κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-218/17)

(2017/C 178/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: HF (εκπρόσωπος: A. Tymen, δικηγόρος)

Καθού-εναγόμενο: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

### Αιτήματα

Η προσφεύγουσα-ενάγουσα (στο εξής: προσφεύγουσα) ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να κρίνει την παρούσα προσφυγή-αγωγή παραδεκτή και βάσιμη·  
Κατά συνέπεια,
  - να ακυρώσει την απόφαση της 3ης Ιουνίου 2016, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση της προσφεύγουσας, της 11ης Δεκεμβρίου 2014, για την παροχή βοήθειας·
  - εφόσον είναι αναγκαίο, να ακυρώσει την απόφαση της 4ης Ιανουαρίου 2017, που παρελήφθη στις 11 Ιανουαρίου 2017, με την οποία απορρίφθηκε η διοικητική ένσταση της προσφεύγουσας της 6ης Σεπτεμβρίου 2016·
  - να υποχρεώσει το καθού-εναγόμενο να καταβάλει ως χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης της προσφεύγουσας, οριζόμενη *ex aequo et bono*, το ποσό των 90 000 ευρώ·
  - να καταδικάσει το καθού-εναγόμενο στο σύνολο των δικαστικών εξόδων.

### Λόγοι και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής-αγωγής της, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας, παράβαση του άρθρου 41 του Χάρτη των Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσβολή του δικαιώματος ακρόασης και παραβίαση της αρχής της εκατέρωθεν ακρόασης.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από δικονομικές πλημμέλειες της προσβαλλομένης αποφάσεως και τη μεροληπτική διαδικασία που ακολούθησε η επιτροπή.

3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, την υποχρέωση παροχής βοήθειας και το καθήκον μέριμνας, καθώς και από παράβαση των άρθρων 12α και 24 του ΚΥΚ.

---

**Προσφυγή της 12ης Απριλίου 2017 — M J Quinlan & Associates κατά EUIPO — Intersnack Group  
(Μορφή ενός καγκουρό)**

(Υπόθεση T-219/17)

(2017/C 178/45)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: M J Quinlan & Associates Pty Ltd (Hope Island, Queensland, Αυστραλία) (εκπρόσωποι: M. Freiherr von Welser και A. Bender, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Intersnack Group GmbH & Co. KG (Ντίσελντορφ, Γερμανία)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Δικαιούχος του επίδικου σήματος: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Τρισδιάστατο σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (μορφή ενός καγκουρό) — Υπ' αριθ. 13 342 σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία για την κήρυξη εκπτώσεως

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 27ης Ιανουαρίου 2017 στην υπόθεση R 218/2016-2

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα·
- να διεξαγάγει προφορική διαδικασία, προκειμένου να διασφαλισθεί πλήρως το δικαίωμα ακρόασης της προσφεύγουσας.

**Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως**

- Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 15, παράγραφος 2, του κανονισμού 207/2009·
- Παράβαση του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο α', σε συνδυασμό με το άρθρο 15, παράγραφος 1, δεύτερο εδάφιο, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

---

**Προσφυγή της 12ης Απριλίου 2017 — Pfalzmarkt für Obst und Gemüse κατά EUIPO (100 % Pfalz)**

(Υπόθεση T-220/17)

(2017/C 178/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Pfalzmarkt für Obst und Gemüse eG (Mutterstadt, Γερμανία) (εκπρόσωπος: C. Gehweiler, δικηγόρος)