

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO**

Αιτούσα: Η αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «WILD PINK» — Υπ' αριθ. 11 701 216 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του ΕUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΕUIPO της 9ης Ιανουαρίου 2017 στην υπόθεση R 87/2015-4

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το ΕUIPO και την παρεμβαίνουσα στα δικαστικά έξοδα, συμπεριλαμβανομένων των εξόδων στα οποία υποβλήθηκαν οι προσφεύγουσες ενώπιον του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΕUIPO.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 76, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009 και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας·
- Παράβαση του άρθρου 75 του κανονισμού 207/2009 και του άρθρου 296 ΣΛΕΕ·
- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', και/ή του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009.

---

**Προσφυγή της 16ης Μαρτίου 2017 — RV κατά Επιτροπής****(Υπόθεση T-167/17)**

(2017/C 144/76)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: RV (εκπρόσωποι: J.-N. Louis και N. De Montigny, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή

**Αιτήματα**

Ο προσφεύγων ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση της 21ης Δεκεμβρίου 2016 του Γενικού Διευθυντή της ΓΔ HR (Γενικής Διεύθυνσης Ανθρώπινων Πόρων) περί αυτεπάγγελτης απομακρύνσεως του προσφεύγοντος από τη θέση του προς το συμφέρον της υπηρεσίας, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 42γ, παράγραφος 5, του Κανονισμού Υπηρεσιακής Κατάστασης, και περί αυτεπάγγελτης συνταξιοδοτήσεώς του με ισχύ από 1ης Απριλίου 2017·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Λόγοι και κύρια επιχειρήματα**

Προς στήριξη της προσφυγής του, ο προσφεύγων προβάλλει τρεις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος στηρίζεται σε παράβαση ουσιώδους τύπου και στον παράνομο χαρακτήρα της μη οριοθετημένης μεταβιβάσεως των αρμοδιοτήτων της ΑΔΑ για την εφαρμογή του άρθρου 4γ του ΚΥΚ. Στηρίζεται, επίσης, σε παραβίαση της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως και της απαγορεύσεως των διακρίσεων.

2. Ο δεύτερος λόγος στηρίζεται σε έλλειψη νομιμότητας του άρθρου 42γ του ΚΥΚ, στο μέτρο που δεν λαμβάνει υπόψη τις αιτιολογικές σκέψεις του κανονισμού (ΕΕ, Ευρατόμ) 1023/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Οκτωβρίου 2013, για την τροποποίηση του κανονισμού υπηρεσιακής κατάστασης των υπαλλήλων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καθώς και του καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ 2013 L 287, σ. 15) και, ιδίως, τη διευκόλυνση της δυνατότητας των υπαλλήλων να συνεχίζουν να εργάζονται μέχρι την ηλικία των 67 ετών και, όλως εξαιρετικώς, μέχρι την ηλικία των 70 ετών.
3. Ο τρίτος λόγος στηρίζεται σε παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας, της αρχής της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης και του καθήκοντος μέριμνας. Στηρίζεται, επίσης, στην ύπαρξη, εν προκειμένω, πρόδηλης πλάνης εκτιμήσεως.

---

**Προσφυγή της 17ης Μαρτίου 2017 — M & K κατά EUIPO — Genfoot (KIMIKA)**

(Υπόθεση T-171/17)

(2017/C 144/77)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: M & K Srl (Prato, Ιταλία) (εκπρόσωπος: F. Caricato, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Genfoot, Inc. (Μόντρεαλ, Κεμπέκ, Καναδάς)

**Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO**

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «KIMIKA» — Υπ' αριθ. 13 233 391 αίτηση καταχώρισεως

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 12ης Ιανουαρίου 2017 στην υπόθεση R 1206/2016-4

**Αιτήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να αναγνωρίσει ότι η προσφυγή είναι βάσιμη και να την κηρύξει παραδεκτή· και
- να μεταρρυθμίσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να αναπέμψει την υπόθεση στο EUIPO για να μεταρρυθμίσει την απόφαση και να διατάξει την οριστική καταχώριση του υπ' αριθ. 13 233 391 σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ακόμη και για τις κλάσεις που αμφισβητήθηκαν·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα και των τριών διαδικασιών.

**Προβαλλόμενοι λόγοι**

- Παράβαση του άρθρου 15 του κανονισμού 207/2009·
  - Το τμήμα προσφυγών προέβη σε εσφαλμένη εκτίμηση του κινδύνου συγχύσεως μεταξύ των σημάτων.
-