

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Udo Schmidt (Reken, Γερμανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Λεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης «CK1» — Υπ' αριθ. 12 514 956 αίτηση καταχώρισης

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 2ας Νοεμβρίου 2016 στην υπόθεση R 2193/2015-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

- Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 26ης Ιανουαρίου 2017 — TDH Group κατά EUIPO — Comercial de Servicios Agrigan (Pet Cuisine)

(Υπόθεση T-46/17)

(2017/C 078/54)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: TDH Group (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: D. Chen, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Comercial de Servicios Agrigan, SA (Huesca, Ισπανία)

Στοιχεία σχετικά με τη διαδικασία ενώπιον του EUIPO

Αιτούσα: Η προσφεύγουσα

Επίδικο σήμα: Υπ' αριθ. 1 203 373 διεθνής καταχώριση με ισχύ στην Ευρωπαϊκή Ένωση του εικονιστικού σήματος που περιέχει τα λεκτικά στοιχεία «Pet Cuisine»

Διαδικασία ενώπιον του EUIPO: Διαδικασία ανακοπής

Προσβαλλόμενη απόφαση: Απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 10ης Νοεμβρίου 2016 στην υπόθεση R 685/2016-2

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει το EUIPO στα δικαστικά έξοδα.

Προβαλλόμενος λόγος

— Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 207/2009.

Προσφυγή της 27ης Ιανουαρίου 2017 — ADDE κατά Κοινοβουλίου**(Υπόθεση T-48/17)**

(2017/C 078/55)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Alliance for Direct Democracy in Europe ASBL [Συμμαχία για την Άμεση Δημοκρατία στην Ευρώπη] (Βρυξέλλες, Βέλγιο) (εκπρόσωπος: L. Defalque, δικηγόρος)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο

Αιτήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Γενικό Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 21ης Νοεμβρίου 2016, περί της χρηματοδότησεως του κόμματος ADDE για το έτος 2015, με την οποία ποσό ύψους 500.615,55 ευρώ κρίθηκε ως μη επιλέξιμο και ζητείται η επιστροφή ποσού ύψους 172.654,92 ευρώ·
- να ακυρώσει την απόφαση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 15ης Δεκεμβρίου 2016, καθόσον με αυτήν μειώνεται το ποσό της προχρηματοδότησεως της επιδοτήσεως για το έτος 2017 στο 33 % του ανώτατου ποσού της επιδοτήσεως και εξαρτάται η καταβολή της προχρηματοδότησεως από τη σύσταση εγγυήσεως σε πρώτη ζήτηση, και, κατά συνέπεια, το άρθρο I.4.1 της αποφάσεως FINS-2017-13 περί χορηγήσεως επιδοτήσεως, η οποία επισυνάπτεται στην προαναφερθείσα απόφαση·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Προς στήριξη της προσφυγής της με αντικείμενο την ακύρωση, πρώτον, της αποφάσεως της 21ης Νοεμβρίου 2016, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από πολλαπλή πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως η οποία συνεπάγεται παράβαση των άρθρων 7, 8 και 9 του κανονισμού (ΕΚ) 2004/2003 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 4ης Νοεμβρίου 2003, σχετικά με το καθεστώς και τη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο (ΕΕ 2003, L 297, σ. 1).
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως.

Προς στήριξη της προσφυγής της με αντικείμενο την ακύρωση, δεύτερον, της αποφάσεως της 15ης Δεκεμβρίου 2016, η προσφεύγουσα προβάλλει τρεις λόγους.

1. Ο πρώτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της χρηστής διοικήσεως και προσβολή των δικαιωμάτων άμυνας.
2. Ο δεύτερος λόγος αντλείται από παράβαση του άρθρου 134 του δημοσιονομικού κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης.
3. Ο τρίτος λόγος αντλείται από παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας και της αρχής της ίσης μεταχειρίσεως.