

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Ιανουαρίου 2018 — ArcelorMittal Belval & Differdange και ThyssenKrupp Steel Europe κατά ECHA

(Υπόθεση T-762/16) <sup>(1)</sup>

[Πρόσβαση σε έγγραφα — Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 — Έγγραφα τα οποία έχει στην κατοχή του ο ECHA — Αίτηση που αφορά τα έγγραφα και την ταυτότητα αρχικού αιτούντος την παροχή προσβάσεως σε πληροφορίες σχετικές με τον καταχωρίζοντα ουσίες βάσει του κανονισμού (ΕΚ) 1907/2006 — Μερική άρνηση παροχής προσβάσεως — Ανάκληση της απόφασεως περί αρνήσεως παροχής προσβάσεως — Κατάργηση της δίκης]

(2018/C 094/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσες: ArcelorMittal Belval & Differdange SA (Esch-sur-Alzette, Λουξεμβούργο) και ThyssenKrupp Steel Europe AG (Duisburg, Γερμανία) (εκπρόσωποι: H. Scheidmann και M. Kottmann, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) (εκπρόσωποι: αρχικώς M. Heikkilä, C. Buchanan και E. Maurage, εν συνεχεία M. Heikkilä, C. Buchanan και M. Broere, επικουρούμενοι από την G. Gilmore, barrister)

#### Αντικείμενο

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως ATD/52/2016 του ECHA της 26ης Σεπτεμβρίου 2016, κοινοποιηθείσας στις προσφεύγουσες στις 28 Σεπτεμβρίου 2016, με την οποία παρασχέθηκε μερική πρόσβαση στα ζητηθέντα έγγραφα που αφορούσαν προγενέστερη αίτηση προσβάσεως σε έγγραφα ευρισκόμενα στην κατοχή του ECHA.

#### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Καταργεί τη δίκη.
- 2) Παρέλκει η έκδοση αποφάσεως επί της αιτήσεως παρεμβάσεως του Ευρωπαϊκού Οργανισμού Φαρμάκων (EMA).
- 3) Ο Ευρωπαϊκός Οργανισμός Χημικών Προϊόντων (ECHA) φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων του, τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκαν οι ArcelorMittal Belval & Differdange SA και ThyssenKrupp Steel Europe AG.
- 4) Ο EMA φέρει τα σχετικά με την αίτηση παρεμβάσεως δικαστικά έξοδά του.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 14 της 16.1.2017.

Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 22ας Ιανουαρίου 2018 — Cristalfarma κατά EUIPO — Novartis (ILLUMINA)

(Υπόθεση T-157/17) <sup>(1)</sup>

[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού σήματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης ILLUMINA — Ανάκληση της προσβαλλομένης αποφάσεως — Εξαφάνιση του αντικειμένου της διαφοράς — Κατάργηση της δίκης]

(2018/C 094/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Cristalfarma Srl (Μιλάνο, Ιταλία) (εκπρόσωπος: R. Almaraz Palmero, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωποι: M. King και D. Gája)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO: Novartis AG (Βασιλεία, Ελβετία)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του τετάρτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 11ης Ιανουαρίου 2017 (υπόθεση R 1187/2016-4), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Novartis και Cristalfarma.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναστολής της διαδικασίας που υπέβαλε η Cristalfarma Srl.
- 2) Καταργεί τη δίκη.
- 3) Το Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Cristalfarma.
- 4) Η Novartis AG φέρει τα δικαστικά έξοδά της.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 129 της 24.4.2017.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 18ης Ιανουαρίου 2018 — W&O medical esthetics κατά EUIPO —  
Fidia farmaceutici (HYALSTYLE)**

(Υπόθεση T-178/17) <sup>(1)</sup>

**[Σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης — Διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας — Δεκτικό σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης HYALSTYLE — Κακή πίστη — Άρθρο 52, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009 [νυν άρθρο 59, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001] — Αίτηση εξετάσεως μαρτύρων — Άρθρο 75 του κανονισμού 207/2009 (νυν άρθρο 94, παράγραφος 1, του κανονισμού 2017/1001) — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει προδήλως νόμω αβάσιμη]**

(2018/C 094/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: W&O medical esthetics GmbH (Oberursel, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Finkentey, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εκπρόσωπος: A. Söder)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του EUIPO, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Fidia farmaceutici SpA (Abano Terme, Ιταλία) (εκπρόσωποι: R. Kunz-Hallstein και H. Kunz-Hallstein, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών του EUIPO της 17ης Ιανουαρίου 2017 (υπόθεση R 872/2016-1), σχετικά με διαδικασία για την κήρυξη ακυρότητας μεταξύ W&O medical esthetics και Fidia farmaceutici.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η W&O medical esthetics GmbH φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα δικαστικά έξοδα του Γραφείου Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Ευρωπαϊκής Ένωσης (EUIPO) και της Fidia farmaceutici SpA.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 144 της 8.5.2017.