

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: A. Demeneix, M. França et N. Kuplewatzky)

Παρεμβαίνουσα υπέρ της καθή: European Thermal Paper Association (ETPA) (Ζυρίχη, Ελβετία) (εκπρόσωποι: H. Hobbelen, J. Rivas Andrés και B. Vleeshouwers, δικηγόροι)

### Αντικείμενο

Αίτημα βάσει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με αντικείμενο την ακύρωση του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) 2017/763 της Επιτροπής, της 2ας Μαΐου 2017, για την επιβολή οριστικού δασμού αντνιτάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων ειδών ελαφριού θερμικού χαρτιού καταγωγής Δημοκρατίας της Κορέας (ΕΕ 2017, L 114, σ. 3), όσον αφορά την προσφεύγουσα.

### Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Το έγγραφο που προσκομίσθηκε ως παράρτημα Α.32 του δικογράφου της προσφυγής αποσύρεται από τη δικογραφία.
- 2) Ακυρώνει τον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) 2017/763 της Επιτροπής, της 2ας Μαΐου 2017, για την επιβολή οριστικού δασμού αντνιτάμπινγκ και την οριστική είσπραξη του προσωρινού δασμού που επιβλήθηκε στις εισαγωγές ορισμένων ειδών ελαφριού θερμικού χαρτιού καταγωγής Δημοκρατίας της, όσον αφορά τη Hansol Paper Co. Ltd.
- 3) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή φέρει, πέραν των δικαστικών εξόδων της, και τα δικαστικά έξοδα της Hansol Paper.
- 4) Η European Thermal Paper Association (ETPA) φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 269 της 14.8.2017.

## Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 2ας Απριλίου 2020 — UG κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-571/17) (<sup>1</sup>)

**(«Υπαλληλική υπόθεση – Συμβασιούχοι υπάλληλοι – Σύμβαση αορίστου χρόνου – Άρθρο 47, στοιχείο γ', i), του ΚΛΠ – Καταγγελία κατόπιν προειδοποίησης – Λόγοι καταγγελίας – Συμπεριφορά στην υπηρεσία και στον χώρο εργασίας αντίθετη προς το συμφέρον της υπηρεσίας – Πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως – Έλεγχος της ουσιαστικής ακρίβειας των πραγματικών περιστατικών – Απουσία αποδεικτικών στοιχείων – Ευθύνη – Υλική ζημία – Καταβολή οφειλόμενων μισθών»)**

(2020/C 175/11)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

### Διάδικοι

Προσφεύγουσα/ενάγουσα: UG (εκπρόσωποι: M. Richard και P. Junqueira de Oliveira, avocats)

Καθή/Εναγομένη: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: G. Berscheid, L. Radu Bouyon και B. Mongin)

### Αντικείμενο

Προσφυγή-αγωγή δυνάμει του άρθρου 270 ΣΛΕΕ, με αίτημα, αφενός, την ακύρωση της απόφασης της 17ης Οκτωβρίου 2016, με την οποία το Γραφείο Υποδομών και Υλικοτεχνικής Υποστήριξης στο Λουξεμβούργο (OIL) της Επιτροπής κατήγγειλε, με ισχύ από 20 Αυγούστου 2017, τη σύμβαση πρόσληψης της προσφεύγουσας-ενάγουσας βάσει του άρθρου 47, στοιχείο γ', i), του Καθεστώτος που εφαρμόζεται επί του λοιπού προσωπικού της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και, αφετέρου, την επιδίκαση αποζημίωσης λόγω της υλικής ζημίας που ισχυρίζεται ότι υπέστη η προσφεύγουσα-ενάγουσα κατόπιν της απόφασης αυτής, καθώς και της ηθικής βλάβης που ισχυρίζεται ότι υπέστη η ίδια εξαιτίας της εξευτελιστικής μεταχείρισης στην οποία υποβλήθηκε λόγω της συνδικαλιστικής της δράσης και της λήψης γονικής άδειας.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 17ης Οκτωβρίου 2016 για τη λύση της σύμβασης αορίστου χρόνου της UG.
- 2) Οι διάδικοι θα διαβιβάσουν στο Γενικό Δικαστήριο, εντός προθεσμίας τριών μηνών από τη δημοσίευση της παρούσας παρεμπιπτούσας απόφασης, είτε το ποσό χρηματικής αποζημίωσης που συνδέεται με τον παράνομο χαρακτήρα της απόφασης της 17ης Οκτωβρίου 2016, όπως αυτό καθορίστηκε με κοινή συμφωνία, είτε, ελλείψει συμφωνίας, τα προτεινόμενα από αυτούς σχετικά ποσά.
- 3) Απορρίπτει την προσφυγή-αγωγή κατά τα λοιπά.
- 4) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 357 της 23.10.2017.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 26ης Μαρτίου 2020 — ViaSat κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-734/17) (<sup>1</sup>)

*[Πρόσβαση στα έγγραφα – Κανονισμός (ΕΚ) 1049/2001 – Φορέας εκμεταλλεύσεως συστημάτων που παρέχουν κινητές δορυφορικές υπηρεσίες – Έγγραφα που προσκομίστηκαν στην Επιτροπή από επιλεγέντα υποψήφιο στο πλαίσιο προσκλήσεως υποβολής προσφορών – Σιωπηρή και ρητή άρνηση παροχής προσβάσεως – Εξαίρεση σχετική με την προστασία των εμπορικών συμφερόντων τρίτων – Υπέρτερο δημόσιο συμφέρον – Άρνηση μερικής προσβάσεως]*

(2020/C 175/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: ViaSat, Inc. (Carlsbad, Καλιφόρνια, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωποι: J. Ruiz Calzado, L. Marco Perpiñà, P. de Bandt και M. Gherghinaru, δικηγόροι)

Καθή: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: S. Delaude και C. Ehrbar)

Παρεμβαίνουσα, προς στήριξη των αιτημάτων της καθή: Inmarsat Ventures Ltd (Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: C. Srontoni, B. Amory, É. Barbier de La Serre, δικηγόροι, και A. Howard, barrister)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή δυνάμει του άρθρου 263 ΣΛΕΕ με την οποία ζητείται, αφενός, η ακύρωση της σιωπηρής αποφάσεως της Επιτροπής με την οποία απορρίφθηκε η επιβεβαιωτική αίτηση που υπέβαλε η προσφεύγουσα στις 10 Ιουλίου 2017 προκειμένου να της παρασχεθεί πρόσβαση στο σύνολο των πληροφοριών που είχαν προσκομισθεί από την Inmarsat plc, την Inmarsat Ventures ή τις θυγατρικές της στο πλαίσιο της συμμετοχής τους στην πρόσκληση υποβολής προσφορών σε συνέχεια της οποίας εκδόθηκε η απόφαση 2009/449/ΕΚ της Επιτροπής, της 13ης Μαΐου 2009, σχετικά με την επιλογή φορέων εκμετάλλευσης πανευρωπαϊκών συστημάτων που παρέχουν κινητές δορυφορικές υπηρεσίες (ΚΔΥ), καθώς και σε κάθε ανταλλαγή πληροφοριών επί του θέματος μεταξύ της Inmarsat και της Επιτροπής, και, αφετέρου, η ακύρωση της αποφάσεως C(2018) 180 τελικό της Επιτροπής, της 11ης Ιανουαρίου 2018, με την οποία απορρίφθηκε η αίτηση προσβάσεως στις εν λόγω πληροφορίες.